

**Время перемен**

«Ни регулятор, ни другие законодательские структуры, к сожалению, не готовы к современным реалиям рынка, а именно к тому, что абоненты стали медийными», — полагает представитель уполномоченного при президенте РФ по защите прав предпринимателей в сфере Интернета (интернет-омбудсмен), генеральный директор ООО «Радиус Групп», основатель



проекта Russian Mining Coin **Дмитрий Мариничев**. Именно поэтому, по его мнению, в России и возникают весьма странные законы. Неясным остается регулирование OTT-сервисов, к которым относится, к примеру, популярный в стране канал Telegram, фактически представляющий

собой «оператора связи», передающего информацию от абонента к абоненту, но не попадающий под правовое регулирование. Другой вопрос связан с Интернетом вещей (IoT) — ценности передаются уже не между людьми, а между машинами. «Таким образом, Интернет становится другим, и соответственно, требования к нему должны быть другими», — считает омбудсмен.

«Глупо спешить и в экстренном порядке «выбрасывать» законопроекты на рынок», — парировал Михаил Быковский из Минкомсвязи. Он считает, что гораздо более разумным является подход, при котором планы на следующий цикл строятся взвешенно. Минкомсвязь ведет серьезную работу в рамках программы «Цифровая экономика»: так, в Сколково созданы специальные рабочие группы, которые тестируют различные технологии, такие как умный город, цифровая среда и другие. Задача этих рабочих групп — сформировать повестку на следующий цикл. «На площадках в Сколково уже поднимаются вопросы, связанные с развитием телекоммуникационной инфраструктуры, а также глобальным изменением концепции отрасли. Возможно, в 2018 году эта задача и станет первостепенной для Минкомсвязи», — сообщил чиновник.

По мнению руководителя по правовому взаимодействию с органами государственной власти ПАО «МегаФон» Никиты Данилина, отечественные операторы активно работают для развития современной телекоммуникационной инфраструктуры, соответствующей всем требованиям цифровой экономики. «Мы также активно участвуем в работе отдельных рабочих групп, разрабатывающих нормативно-правовые документы, в рамках центра компетенции Сколково. В частности, мы готовим предложения по формированию доверенных способов идентификации пользователей в цифровой среде, которые пока отсутствуют», — рассказал Никита Данилин. Он добавил, что существуют различные способы идентификации, такие как электронная подпись, однако в силу дороговизны этого способа он не нашел широкого применения на рынке электронных сервисов. «Традиционные операторы связи начинают испытывать серьезную конкуренцию со стороны новых сервисов и вынуждены трансформировать бизнес, поэтому для нас очень важно, что регулятор смотрит в сторону цифровой экономики и поддерживает нас», — резюмировал Никита Данилин. ■

# Мошенники поневоле

Записала Екатерина Лаштун

*Об особенностях законодательного регулирования отрасли платного ТВ в России в рамках конференции «Правовое регулирование в телекоммуникационной отрасли: итоги и перспективы развития» доложил вице-президент Ассоциации кабельного телевидения России (АКТР) Михаил Силин.*

Рынок платного телерадиовещания, к сожалению, до сих пор регулируется очень большим числом законов и подзаконных актов. Поэтому мы как крупнейшая отраслевая ассоциация были настроены оптимистично и всегда рассчитывали на здравый смысл регулятора. Однако наше понимание здравого смысла и определение этого понятия со стороны регулятора пока расходятся.

Говоря об итогах уходящего года, следует отметить основные изменения в области распространения телевизионных каналов и определить тренды на ближайшие годы. Так, ФЦП о развитии телерадиовещания в России — документ не новый, однако с ним связаны определенные изменения в отраслевом законодательстве, в частности введение понятия обязательных каналов. Вокруг этого было очень много профессиональ-

ных споров и дискуссий, тем не менее операторов обязали распространять их бесплатно. Следующий закон, который возник в недалеком прошлом, — это ФЗ «О рекламе». Время, прошедшее с появления проекта этого закона до его утверждения, удивило всех на рынке — ровно неделя. С тех пор рекламу на каналах платного ТВ запретили на законодательном уровне. Безусловно, мы очень серьезно возражали против это-



го закона, поскольку этот документ не соответствует международной практике, однако он все равно был принят в существующем виде. Закон о рекламе, только вступив в силу, был изменен — в нем появились поправки и дополнения, которые все-таки позволили телеканалам распространять рекламу на платных телеканалах. Но самое интересное случилось потом: Роскомнадзор, наделенный регулятором функциями по надзору за исполнением этого закона, организовал настоящее сопротивление в реализации ФЗ «О рекламе». В итоге сейчас очень многие каналы, которые формально не должны распространять рекламу, ее распространяют, а объем рекламы на каналах платного ТВ за этот год увеличился многократно! И это происходит вопреки всем тезисам и нормам этого закона.

Относительно легальный способ обойти ФЗ «О рекламе» уже найден — Роскомнадзор выдает отдельным каналам чрезвычайно странные, не существовавшие ранее, лицензии на эфирное вещание, и как будто бы эти телеканалы юридически начинают «выпадать» из-под действия этого закона. При этом Роскомнадзор не проводил открытых конкурсов на получение этих эфирных лицензий. Совсем недавно подобные лицензии получили три телеканала в Краснодарском крае. Мы считаем, что ФЗ «О рекламе» в существующем виде нужно отменить. Более того, регулятору

стоит обратить внимание на непрозрачность выдачи службой лицензий, позволяющих обойти этот закон.

Следующий краеугольный камень в отраслевом законодательстве — ФЗ «О связи» в части присоединения сетей трансляции обязательных телеканалов. Этот чудовищный закон, на наш взгляд, не имеет никаких precedентов в мире. Фактически, он запрещает использование сети наземного вещания, которая специально была построена в ходе реализации ФЦП, в части присоединения. Этот закон был подан под соусом того, что только это гарантирует, что сигнал в кабеле и в эфире будет одинакового качества. Однако этот тезис не соответствует действительности, качество сигнала при этом может не только не улучшиться, а, наоборот, ухудшиться. Мы писали жалобы после принятия этого закона как в Минкомсвязь, так и в Государственную Думу РФ, однако все наши аргументы были проигнорированы и ответа мы так и не получили.

Старая добрая тема для кабельных операторов — недискриминационный доступ к инфраструктуре связи (НДД) — так и продолжает быть актуальной по сей день. При этом закон, регламентирующий использование инфраструктуры связи для нужд различных операторов, хороший и реально работает. Предполагалось, что под его регулирование попадет и доступ в жи-

лой фонд граждан. Однако лоббирование интересов управляющих компаний, которые приложили для этого поистине гигантские усилия, привело к тому, что этот пункт исключили из первоначальной версии закона. И главная проблема, с которой сталкиваются операторы, предоставляющие различные сервисы (в том числе и телевизионные), осталась. В качестве инструмента влияния на операторов используются управляющие компании, которые к операторской деятельности не имеют никакого отношения. Они являются собственниками жилищного фонда и не имеют права эксплуатировать сети связи.

Еще одна тема, остающаяся злободневной, — это борьба с пиратством. К сожалению, в нашей стране точного определения пиратства нет, поэтому как с ним эффективно бороться, тоже не очень понятно. Открою вам небольшой секрет. Если на любом российском OTT-видеосервисе, принадлежащем даже самой уважаемой компании на рынке, вы обнаружите хотя бы один телевизионный канал, он на 100% окажется пиратским. Это происходит потому, что у нас отсутствует классификация пиратства. Существует вид мошенников, которые совершенно осознанно воруют контент, не заключая соответствующие договоры с правообладателями. А есть компании, которые становятся пиратами поневоле, из-за несовершенства российского законодательства. Сегодня распространять легально телевизионные каналы в сети Интернет невозможно, как невозможно и очистить авторские права на них.

Мы очень сильно отстаем в регулировании современных сервисов от зарубежных стран. Любые сервисы отложенного просмотра, такие как catch up, легально распространять в России нельзя, поскольку они не определены законодательно. Таким образом, почти все кабельные операторы являются мошенниками.

Когда мы как ассоциация, представляющая интересы кабельного сообщества, только начинали плотно взаимодействовать с регулятором, а это было около 20 лет назад, то самой большой проблемой было то, что нас не понимали вообще: что это за зверь такой — кабельное телевидение? Сейчас этой проблемы нет, однако появляются новые задачи, и, повторюсь, мы очень надеемся на здравый смысл нашего отраслевого регулятора. ■