

Василий Анипченко, эксперт, почетный президент ассоциации «Укртелесеть»

КТВ Украины: куда двигаться после Алушты?

В этом году Дни кабельного телевидения, в дальнейшем ДКТВ (шестые по счету), проходили в рамках CrimeaMediaCom (далее КМК). Выскажу свою точку зрения, почему состав участников этого форума стал именно таким.

Телекомпалата Украины (ТПУ), вероятно, осознала ошибочность своего неучастия в организации ДКТВ, когда можно изучить потенциальные объекты покупки, представить себя как добросовестного приобретателя и публично озвучить свое мнение о ситуации на рынке.

Члены Независимой ассоциации вещателей (НАМ) поняли, что после отключения региональных каналов от аналогового распространения в эфире без кабеля они не дойдут до абонента.

Определяющим участие Ассоциации поставщиков и правообладателей контента (АППК) в этом форуме стало то, что к руководству пришла Наталья Клитная, которая в течение четырех лет организовывала вместе со мной ДКТВ в должности директора «Укртелесети», и все это время старалась привлечь как можно больше участников индустрии. Проведенный в этом году форум индустрии платного ТВ, в котором приняли участие большинство провайдеров, приглашенных ассоциацией «Укртелесеть», для ассоциации АППК стал площадкой для PR и пропаганды своих взглядов.

Совокупность этих предпосылок и позволила провести дни кабельного телевидения в этом году как совместное мероприятие всей отрасли в составе профессиональных объединений «Укртелесети», Национальной ассоциации телевещателей, Телекомпалаты Украины и Ассоциации поставщиков и производителей контента. Кроме вышеперечисленных организаций, в мероприятии приняли участие Интернет ассоциация Украины (ИНАУ), Союз кабельного телевидения Украины (СКТУ), первые или вторые лица ведущих украинских и популярных зарубежных телеканалов.

Государственные структуры были представлены первыми лицами: Национальная комиссия по вопросам регулирования связи (НКРС) — Петр Яцук, Нацсовет — Владимир Манжосов, Верховная

Рада в лице председателя Комитета по вопросам свободы слова и информации Николая Томенко и популярной в среде кабельщиков народного депутата Украины Елены Бондаренко.

Плюсы и минусы представленного законопроекта «О ТВ и РВ»

Еленой Бондаренко был представлен проект нового закона «О телевидении и радиовещании», главное в концепции которого — «упростить для медиа разрешительные процедуры на старте бизнеса (при вхождении в рынок)». Одновременно предлагается «укрепить надзорные функции и полномочия Нацсовета за соблюдением требований к контенту, прозрачности собственности и за соблюдением лицензионных условий». Отрасль отнеслась к новому законопроекту положительно.

Но при этом надо отметить, что были представлены три версии универсальной программной услуги. Сорвав аплодисменты, Елена Бондаренко высказалась, что придерживается версии, когда в УПП должны быть только государственные и муниципальные программы. Такой же точки зрения придерживаются и глава Комитета по свободе слова и информации Томенко Николай, и член этого комитета Рустам Раупов (все они были на Днях кабельного телевидения). Уверен, что эту позицию разделяют большинство членов этого профильного комитета. Провайдеров беспокоит одно: почему именно эта версия не внесена в закон?

Бедствие украинских легальных (получивших лицензию) провайдеров состоит в том, что решением Нацсовета в УПП внесены все программы «Зеонбуда», а это, с учетом местных, вещающих в аналоге, составляет от 35 до 40 программ, в зависимости от региона. Фактически вся кабельная отрасль из-за этого решения и «зарегулированности» находится в глубоком кризисе и поставлена в неравные условия, по сравнению с IPTV-, OTT- и спутниковыми операторами. Абоненту из этих 35–40 программ интересны максимум 15, но провайдер вынужден ставить «весь этот хлам» (как высказывались открыто участники форума), оставляя мало места

под интересные программы. Другие методы доставки сигнала не ограничены ни списком адаптированных программ, ни УПП, и предлагают что хотят. Поэтому, на мой взгляд, правильно оценивают ситуацию аналитики (доклад SES Astra, новости о ситуации в Польше): спутниковое ТВ растет, кабельное будет сокращаться. И доказательством этому является интенсивное развитие абонентской базы спутниковой платформы EXTRA TV и OTT-провайдера KARTINA TV (не получающих лицензию провайдера и показывающих неадаптированные каналы).

В целом, юридическая часть Дней кабельного телевидения была представлена очень достойно. Приятно видеть, что авторы этих докладов сделали их доступными широкому кругу специалистов, продублировав в различных СМИ, бумажных и электронных.

Нехватка кооперации среди участников рынка

С сожалением приходится признать, что у нас сложилась практика, когда каждая ассоциация самостоятельно защищает своих операторов. В конце февраля в Карпатах одновременно проходило два мероприятия. Одно было организовано двумя профобъединениями в «Солнечном Закарпатье», другое — двумя другими (Телекомпалатой и АППК) в Яремче. На них рассматривались совершенно разные проблемы, но — важные для отрасли. На первом мероприятии был поднят вопрос об отмене списка программ в лицензии (они указаны в приложении № 6 лицензии). Путем длительных переговоров между Нацсоветом и ассоциациями «Укртелесеть», СКТУ и Всеукраинской ассоциацией, продолжавшихся до середины мая, были выработаны механизмы решения этой проблемы. Каково же было мое удивление, когда заслугу в этом приписали себе АППК и Телекомпалата накануне проведения Дней кабельного телевидения. Приветствую то, что они присоединились к этому процессу, и надеюсь, что в этот раз отрасль отделается не только письмами от всех ассоциаций, а полновесным решением Нацсовета об отмене приложения № 6. ■