

Всеволод Колюбакин

# Цифровизация свершилась?

(по материалам Круглого стола CSTB-2012)

**О том, что законодательство, регулирующее телерадиовещание, не соответствует существующим реалиям, заговорили буквально на самой заре цифрового телевидения. Когда перед вещателями, операторами, регуляторами и другими участниками процесса встала реальная перспектива перехода на цифровой стандарт и тем более когда цифровое эфирное вещание приобрело статус государственной программы, стало очевидно, что с законодательной базой надо что-то делать.**

**В**се хоть сколько-нибудь причастные к телевидению собирались на круглые столы и конференции, обсуждали проблему, вносили предложения, правительство создавало рабочие группы и комиссии — работа шла активная. Всем было очевидно: несовершенство закона может очень уменьшить эффективность такого здорового начинания, как цифровизация.

В 2010 году Минкомсвязи разработало и подало в Государственную думу проект изменения в Закон «О СМИ». Основным новшеством явилось понятие, как раз и отработанное в предыдущие пять лет в ходе работы конференций, круглых столов, рабочих групп и комиссий, — универсальная лицензия. Согласно проекту вещатель не должен получать отдельно лицензию (и, соответственно, собирать весь пакет документов) на каждую среду вещания — эфир, кабель или спутник — лицензия выдается одна на все.

3 июня 2011 году Государственная дума этот проект утвердила, а 8 декабря вышло Постановление правительства, которым и утверждено Положение о лицензировании теле- и радиовещания, содержащее в себе все анонсированные нововведения. Любое изменение в законодательстве нарушает отработанный механизм взаимодействия участников рынка и регуляторов, возникает масса вопросов о различных нюансах применения новых законов. Чтобы снять хотя бы их часть, на CSTB 2012 при участии Ассоциации кабельного телевидения России был организован круглый стол под довольно громоздким, зато исключительно информативным названием: «Переход национального вещания на цифровой стандарт. Новый порядок взаимодействия игроков рынка».

В первую очередь, собравшимся на Круглом столе было интересно выслушать разъяснения регуляторов. Из регуля-



Максим Ксензов

торных структур — от Роскомнадзора — присутствовал начальник управления разрешительной работы в сфере массовых коммуникаций Максим Ксензов. Ему, как заметил председательствующий на Круглом столе Юрий Припачкин, и пришлось отдуваться за всех.

## Адаптивные законы

Одним из преимуществ новой законодательной базы Максим Ксензов считает их адаптивность, то есть возможность модернизации нормативно-правовой базы исходя из текущих реалий. Как это может быть реализовано на практике, он не сказал, но, на наш взгляд, путь очевиден: обсуждения заинтересованных игроков на конференциях, рабочие группы, внесение предложений в соответствующие инстанции.

Что касается сегодняшней ситуации, то она — временная, уверен представитель Роскомнадзора. Все сложности происходят оттого, что заявители пока толком не изучили тонкостей новых уложений,



Михаил Силин

а контролирующий орган — Роскомнадзор — тоже не до конца освоил процедуру оформления заявителей. Где-то за год, считает г-н Ксензов, ситуация должна стабилизироваться. Вопросы, разумеется, останутся, но перестанут носить столь острый характер.

Итак, какова основная сложность в применении новых правил лицензирования? Прежде всего, это тот факт, что универсальная лицензия выдается редакции, которая при этом обязана быть юридическим лицом. В чем сложность? В том, что, как правило, редакции — это структурные подразделения заявителя или лицензиата, то есть сами по себе юридическим лицом не являются. И в учредительных документах статус редакции зачастую никак не прописан. Поэтому нужно вносить либо изменения в устав юридического лица, которое пытается получить универсальную лицензию, и четко прописывать, что данное юридическое лицо выполняет функцию редакции. Либо прописывать в уставе редакции, что ее функции выполняет какое-либо



Андрей Кудрявцев



Вячеслав Мордачев



Николай Дубовой

### DVB-T2: прогресс или лишняя морока?

В прошлом году произошло еще одно принципиальное для процесса цифровизации событие — в качестве стандарта вещания был принят MPEG-4/DVB-T2. Это решение несколько осложнило текущую работу, поскольку некоторое количество сетей уже работают в стандарте DVB-T и некоторое количество цифровых эфирных приставок уже приобретено населением.

Директор Департамента цифрового телевидения и использования новых технологий в средствах массовых коммуникаций Министерства связи и массовых коммуникаций РФ Сергей Ульянкин считает, что в этом решении нет никакой неожиданности, поскольку применение DVB-T2 — общемировая тенденция. Конечно, будь решение об использовании DVB-T2 принято раньше, процесс прошел бы несколько проще, но и сейчас нельзя говорить, чтобы это было невероятно трудно. К тому же авария «Экспресс-AM4» лишила вещателей емкости для доставки контента. Она потребует корректировки в программе цифровизации, поскольку следующие спутники — «Экспресс-AM5» и «Экспресс-AM6» — будут запущены в конце 2012 и в первом квартале 2013 годов соответственно. А раз программа все равно требует корректировки, можно включить в нее переход на DVB-T2, и тогда изменения пойдут одним пакетом, их реализация станет проще.

Нормативно-правовая база и нормативно-техническое регулирование не потребуют корректировки, поскольку есть решение об использовании в РФ стандарта DVB во всех средах. Особенных новых регуляторных механизмов не появляется, здесь тоже больших затрат не будет. В 2011 году разработали проект национального стандарта на

DVB-T2 передатчики, методы измерения, требования к приставкам. В этом году на основе стандартов будут подготовлены правила их применения. В ближайшее время также будут выпущены требования к устойчивости функционирования сетей, правила эксплуатации сетей. После их утверждения будет создан пакет технических документов, организовано регулирование, и тогда можно начинать создание и модернизацию сетей. Что касается выдачи разрешения на частоты для вещания в DVB-T2, то с Министерством обороны вопрос уже согласован; сейчас он рассматривается в правительстве, далее последует разработка технических требований. Довольно скоро решение о выдаче частот будет принято, во всяком случае, не позже того момента, когда будут готовы технические требования.

Это несколько озаботило операторов еще и по той причине, что резкая (во всяком случае, так видится со стороны) смена стандарта может породить нехорошую тенденцию: как только появится еще более прогрессивный стандарт, тут же будет решено на него перейти. Такая чехарда может продолжаться бесконечно, и нормально работать оператору в такой обстановке нереально. Сергей Ульянкин операторов попытался успокоить двумя аргументами. Во-первых, согласно проведенным исследованиям стандарт DVB-T2 по своим характеристикам уже довольно близко подошел к пределу Шеннона, определяющему теоретический предел скорости передачи информации по каналу гауссовским (белым) шумом. Поэтому думать о дальнейшей «гонке стандартов» смысла нет. Во-вторых, DVB-T2 обеспечит емкость для передачи контента на довольно отдаленную перспективу. Не будет таких задач в телевидении, решение

которых оправдало бы дальнейшие смены стандартов. Несомненно, интересен H.265, но сегодня это экспериментальная разработка, и в ближайшей перспективе широкого внедрения этого стандарта не предвидится.

Президент «Триколор ТВ» Вячеслав Мордачев в своем выступлении заметил, что их компания — спутниковая платформа непосредственного вещания — уже три года назад начала внедрять DVB-S2 (вариант стандарта для спутникового вещания), и сейчас более половины абонентов принимают пакет именно в нем. Поэтому, с его точки зрения, нет никаких сомнений насчет перехода на DVB-T2 в эфирном вещании, поскольку выигрыш для всех — и вещателей и абонентов — очевиден.

Очевидно, что переход на DVB-T2 неизбежен и оправдан, весь вопрос только в том, как при этом обойдутся с владельцами приставок DVB-T? Если их бросить на произвол судьбы, то можно серьезно подорвать доверие населения к цифровизации. И даже количество уже существующих приставок роли не играет, важен будет сам факт. Правда, Сергей Ульянкин сказал о разработке в Минсвязи программы замены оборудования, то есть понимание проблемы существует.

### Кто будет делать приставки?

На самом деле, проблема не в том сможет ли российская промышленность обеспечить приставками программу цифровизации. По мнению и директора научно-производственного департамента General Satellite Павла Чумакова, и Президента Ассоциации производителей АРПАТ Надежды Вилковой при грамотном подходе и согласованной политике ведомств — несомненно сможет. Но дело не только в этом — необходимо



юридическое лицо. Собственно, когда эти проблемы (особенно характерные для федеральных сетевых вещателей, работающих с региональными партнерами) будут решены, а на это Максим Ксензов отводит примерно год, главные трудности в применении нового законодательства будут преодолены.

Из основных облегчений, которые несет универсальная лицензия вещателям — отсутствие необходимости заявления среды распространения и подтверждения технической возможности. Но при этом остается географическое разделение: либо лицензия получается на всю территорию страны, либо на определенный субъект Федерации, и Роскомнадзор обещает строго следить за соблюдением этого пункта.

Новое лицензирование инициировало появление на рынке нового игрока — так называемого распространителя контента. Он пока не определен в явном виде, но он может распространять контент без универсальной лицензии. При этом распространитель — во всяком случае, так понимает Роскомнадзор — должен распространять телеканал без каких-либо изменений в сетке вещания, без рекламных и иных врезок. Он просто посредник. Как будут определяться отношения между игроками (их определено пять: редакции, вещатели, операторы, распространители, абоненты)? Здесь, как считает представитель Роскомнадзора, нет смысла четко прописывать какие-либо договоры — они должны определяться рынком.

### Михаил Силин: оператор платит дважды

Вице-президент АКТР Михаил Силин отметил еще один пласт проблем, которые несет с собой новое лицензионное законодательство — отношения с правообладателями. И породило их именно появление того самого нового, пока четко не определенного игрока — распространителя контента. Распространитель — не лицензиат — как написано в законе, может осуществлять свою деятельность на основе договора с вещателем. Но вещатель, как написано в том же законе, — тоже распространитель. Таким образом, на одной и той же территории появляются два распространителя одного и того же контента, в одной и той же сети. С точки зрения РАО, платить должны все, расходы перекладываются на кабельных операторов, которые, получается, платят дважды.

Свою лепту в сумятицу с правами вносят также и обязательные каналы. В новом законе есть понятие «Оператор обязательных каналов», и оператор этот должен бесплатно предоставлять определенный набор услуг. При этом он не получает денег ни с абонентов, ни с каналов. Но тут опять появляется РАО и намерено получать деньги за транслируемый в обязательных каналах контент. С другой стороны, ни телеканал (имеющий прибыль с продажи рекламы), ни ФГУП РТРС, получающее деньги с каналов, не несут равным счетом никаких обязательств по распространению бесплатного пакета. И получается, что опять все расходы переложены на кабельного оператора.

### Андрей Кудрявцев: телевидение в России — социальная задача

Президент компании ТрансТелеКом Андрей Кудрявцев акцентирует внимание на том, что телевидение в нашей стране — задача исключительно социальная. Цель программы цифровизации — наиболее эффективно решить социальную задачу распространения гарантированного пакета. Поэтому все разговоры о рыночных аспектах цифровизации бессмысленны по определению — государство не может быть участником рынка. Но при этом оно не должно оплачивать все потребности в вещании. Определено минимально гарантированное количество каналов — восемь, оно и должно распространяться максимально эффективно в одном мультиплексе. А дальше — это забота коммерческих компаний.

Ростехнологии  
РАДИОЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

 **ОАО «Нижегородское НПО им. М.В. Фрунзе»**

**Цифровые ресиверы**

**МИКРОН DVB-T SD**

**МИКРОН DVB-S SD**

**МИКРОН DVB-C SD**



- ▶ Формат видеосигнала – MPEG-2, MPEG-4 AVC/H.264
- ▶ Формат декодируемого сигнала звука – MPEG-2 Layer 1, 2, AAC
- ▶ Видеовыход – 2 разъема SCART, RCA, S-VIDEO, YPbPr
- ▶ Аудиовыход – RCaX2 (стерео), S/PDIF
- ▶ Система условного доступа CONAX CAS7
- ▶ Наличие слота CI
- ▶ Многоязычное меню
- ▶ Память на 400/1000 каналов
- ▶ Редактируемые списки программ (ТВ, радио, изображение)
- ▶ Электронный гид (EPG)
- ▶ Телетекст, часы, календарь, таймер, родительский контроль

603950, Россия, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 174  
 тел. (831) 465 15 87, факс (831) 466 66 00  
 e-mail: frunze@nzif.ru  
[www.nzif.ru](http://www.nzif.ru)

реклама



А



Сергей Ульянов



Юрий Припачкин

сделать так, чтобы толчок, который даст Программа промышленности не пропал даром, чтобы с окончанием программы не пришлось бы закрывать заводы и исследовательские центры. Павел Чумаков считает, что у российской промышленности есть неплохие шансы потеснить Китай в сопредельных странах, например на Украине, где тоже идет перевод вещания на цифровой формат.

### Нишевые телеканалы

Вопрос нишевого телевидения, возможностей его распространения — как технических, так и экономических — сегодня один из самых актуальных. Сейчас существует более 300 русскоязычных нишевых каналов. Но каковы их перспективы на коммерческий успех?

Заместитель генерального директора Ред Медиа Роман Столярский считает, что нишевое ТВ находится в тяжелой ситуации. Пять лет назад, при высокой потребности в разнообразном контенте, нишевые телеканалы достаточно легко попадали в кабельные сети. Сейчас ситуация другая, и более 350 нишевых телеканалов не имеют даже технических возможностей попасть на кабельные платформы. Что касается коммерции, то, по мнению Столярского, на доходы от кабельных операторов могут рассчитывать около 100 каналов. И перспектив на улучшение ситуации нет, поэтому они будут переходить к рекламной модели бизнеса. Но развитие по этой модели, несмотря на высокое проникновение нишевого ТВ, натывается на несовершенство подсчета рейтингов и, как следствие, крайне медленный отток рекламных денег от эфирных телеканалов к нишевым.

Генеральный директор компании «Первый канал. Всемирная сеть» Николай Дубовой подтверждает эту тенден-

цию. Мало того, он считает, что эфирные телеканалы не только не поделятся с нишевыми рекламными деньгами, но и сделают все, чтобы перетянуть на себя даже те деньги, которые у нишевого ТВ уже есть. Поэтому он видит выход только в совместных действиях: контент-компания создает телеканал по заказу оператора, и продвижение канала создатель и оператор ведут вместе. Таким образом будет производиться именно тот контент, который действительно необходим.

Директор по маркетингу Московского региона компании Вымпелком Анатолий Сморгонский обещал собравшимся, что его компания совместно с TNS скоро создаст адекватный инструмент для медийных измерений. Именно такой адекватный инструмент сейчас необходим рынку, чтобы рекламодатель четко понимал, за что и кому он платит. Правда, никаких подробностей — что же это за инструмент — пока предоставлено не было.

Тему нишевых каналов, разумеется, нельзя было охватить на одном Круглом столе и в одной короткой публикации. Она требует отдельного подробного разговора, который, разумеется, на страницах «Теле-Спутника» будет продолжен.

### Сопутствующие факторы

Кроме актуальных проблем цифровизации — изменения законодательной базы и перехода на новый стандарт — на Круглом столе обсуждалось некоторое количество проблем, напрямую к тематике отношения не имеющих. Например, так взбудоражившее всех недавно требование московских и казанских властей убрать воздушные кабельные линии под землю. Стремление превратить локальную проблему в общероссийскую и тем более привязать ее к программе

цифровизации непонятно. Прозвучало встречное предложение всерьез заняться спутниковыми тарелками, которые не красят фасады московских домов. Возможно, что к CSTB — первому форуму года — операторы накапливали нештучный потенциал нерешенных вопросов, проблем и взаимных претензий.

Генеральный директор «ЭР-Телеком» Андрей Семериков считал все обсуждения бессмысленными, поскольку очень скоро интернет убьет классический бродкастинг. Контент станет интерактивным, а главное, что самиздатовский контент победит профессиональный. Интерактивное пользовательское видео лишено многих проблем классического — там нет РАО, пользователь сам составляет сетку. Телесмотрение каналов катастрофически падает, а выкачиваемое видео растет с бешеной скоростью. Поэтому, считает Андрей Семериков, надо не обсуждать, в общем-то, известные и решаемые проблемы, а создавать трансмедийные компании, которые смогут работать на новом поле интерактивного видео и производить вирусный контент.

Кто-то из великих писателей говорил: «Мой роман готов, осталось его только написать». Исходя из этого принципа, можно считать цифровизацию российского телевидения свершившимся фактом: процесс пошел, законодательная база приведена в соответствие с реалиями, механизмы реализации запущены, игроки заинтересованы в процессе. По некоторым данным, сейчас около 20 миллионов домохозяйств принимают сигнал в цифре, то есть охват цифровым вещанием в России близок к 50 процентам. В общем и целом российская цифровая сеть почти создана, теперь главное — научиться грамотно ее использовать. ■