

Евгений Шляхтер

# Объединиться или размежеваться

**Объединенный съезд кабельного телевидения Украины состоялся 20 октября в Киеве в рамках выставки ЕЕВС. Мы намеренно не указали год, чтобы проницательные читатели припомнили, что точно такую же фразу на страницах нашего издания они могли прочитать в 2005 году. Примерно в это время различные ассоциации операторов от практики отдельных встреч со своими членами перешли к объединенным форумам для решения общих для отрасли проблем.**

Если мы попробуем оглянуться назад, то увидим, что индустрия кабельного ТВ Украины претерпела значительные изменения.

Так, например, в предыдущем периоде исторического развития Украины государство попыталось резко ограничить ретрансляцию зарубежных каналов из стран, не ратифицировавших конвенцию о трансграничном ТВ – мера де факто направленная, прежде всего, против российских каналов. Сегодня ситуация потихоньку налаживается.

Приятной деталью данного съезда стало участие в его работе члена Нацсовета Николая Фартушного. Наряду с приездом трех членов совета для общения с операторами КТВ на «Дни кабельного ТВ» в Гаспру, а также прошедшей за неделю до съезда кабельщиков встречей руководителей отраслевых объединений с руководством Нацсовета это становится положительной тенденцией в отношениях регулятора и представителей регулируемой отрасли бизнеса.

В заявленной программе съезда присутствовали представители нескольких профильных ассоциаций, темы доклада не внушали надежд на сенсации. Это был обычный набор – борьба с коммунальщиками за доступ в подъезды и подвалы, борьба с авторскими обществами и прочими собирателями денег, взаимоотношения с каналами. Однако в реальности все пошло не так гладко.

В своем вступительном слове депутат Верховной рады и глава недавно созданной ассоциации правообладателей и поставщиков контента (АППК) Елена Бондаренко заявила о том, что накануне форума некие неназванные руководители отрасли стали распространять негативную информацию, искажающую цели и задачи этой ассоциации, вследствие чего она не считает возможным принимать участие в работе съезда. После этого громкого заявления Елена Анатольевна покинула зал заседания, оставив отвечать на возможные вопросы по

работе новой ассоциации своего заместителя Наталью Клитную.

Важное место в дискуссии на съезде было отведено докладу С.Ю Бойко – президента компании «Воля» о результатах работы третейского суда. Вниманию присутствующих была представлена следующая весьма занимательная история.

В августе этого года вечером в гостинице «Турист» на 27-м этаже в дверь, ведущую в помещение, занимаемые студией КТВ одного из киевских операторов, постучали. Пришедший представился сотрудником СБУ Украины и объявил цель визита – поиск снайпера по заявлению граждан. Не найдя снайпера, сотрудник СБУ представил одного из своих спутников как представителя НТВ (последний предпочел хранить анонимность и не представил никаких доверенностей на проведение каких-либо проверок ни от НТВ, ни от НТВ-ПЛЮС). Затем пришедшие принялись изымать карточки устного доступа многих каналов, чем реально лишили тысячи абонентов нормального доступа ко многим телеканалам, даже не входящим в пакет НТВ-ПЛЮС.

Протестное письмо, подписанное руководителями нескольких ассоциаций, появилось вскоре во многих интернет-СМИ. Затем стало известно, что инициатор и единственный подписант письма – руководитель одной из ассоциаций и инспектируемой сети «Информационные технологии». Данный инцидент не мог не обострить взаимоотношения между представителями правообладателя (компания НТВ-ПЛЮС) и руководством кабельной сети. Для урегулирования конфликта был создан третейский суд или отраслевой независимый арбитраж из представителей индустрии платного ТВ, которым доверяли обе стороны конфликта. Доклад С.Ю. Бойко об итогах работы арбитража фактически оправдал обе стороны по выдвинутым обвинениям в нарушении авторских прав и организации не вполне легальных «аудитов». Первый опыт работы

такого рода комиссий и третейских судей можно только приветствовать, это означает, что отрасль серьезно пытается внедрить саморегуляцию, к чему давно призывал кабельщиков предыдущий руководитель Телекомпалаты Украины А.И. Ляхов.

К сожалению, несогласие одной из сторон конфликта к спокойному принятию вполне уважительного решения арбитража привело к фактической отмене заявленного в программе доклада г.Лабунского. Из-за этого конец съезда оказался скомканным. Подливал масла в огонь сидевший рядом со мной кабельный оператор из Львова: он все порывался выступить, дабы рассказать о своей полной опасностях работе и жизни и даже демонстрировал пистолет, висящий под пиджаком у него на поясе (как следовало из разрешения выданного МВД Украины – боевой), который якобы вынужден носить для самозащиты (даже среди коллег на съезде?..).

Вследствие такого сумбурного окончания некоторые операторы сетовали на то, что часть запланированных дискуссий вообще не состоялась, что вызвало сомнения в целесообразности их присутствия на этом форуме.

И дело здесь не только в личных особенностях и конфликтах. Налицо снижение уровня дискуссии за последние несколько лет. Что особенно печально. Пусть давление со стороны регулятора на отрасль несколько ослабло, но никто не отменял, кризисных процессов в мировой и украинской экономиках и возрастающей конкурентной борьбы со стороны спутникового ТВ, операторов цифрового эфирного ТВ и IPTV. Очевидно, что операторам и, прежде всего, руководителям ассоциаций, таких как «Укртелесеть», «Телекомпалата Украины» и др. стоит задуматься над уровнем проведения следующих форумов, дабы повестка дня была более продуманной, предсказуемой и интересной для аудитории. Иначе все будет двигаться по другой крылатой фразе классика марксизма «Шаг вперед и два назад».