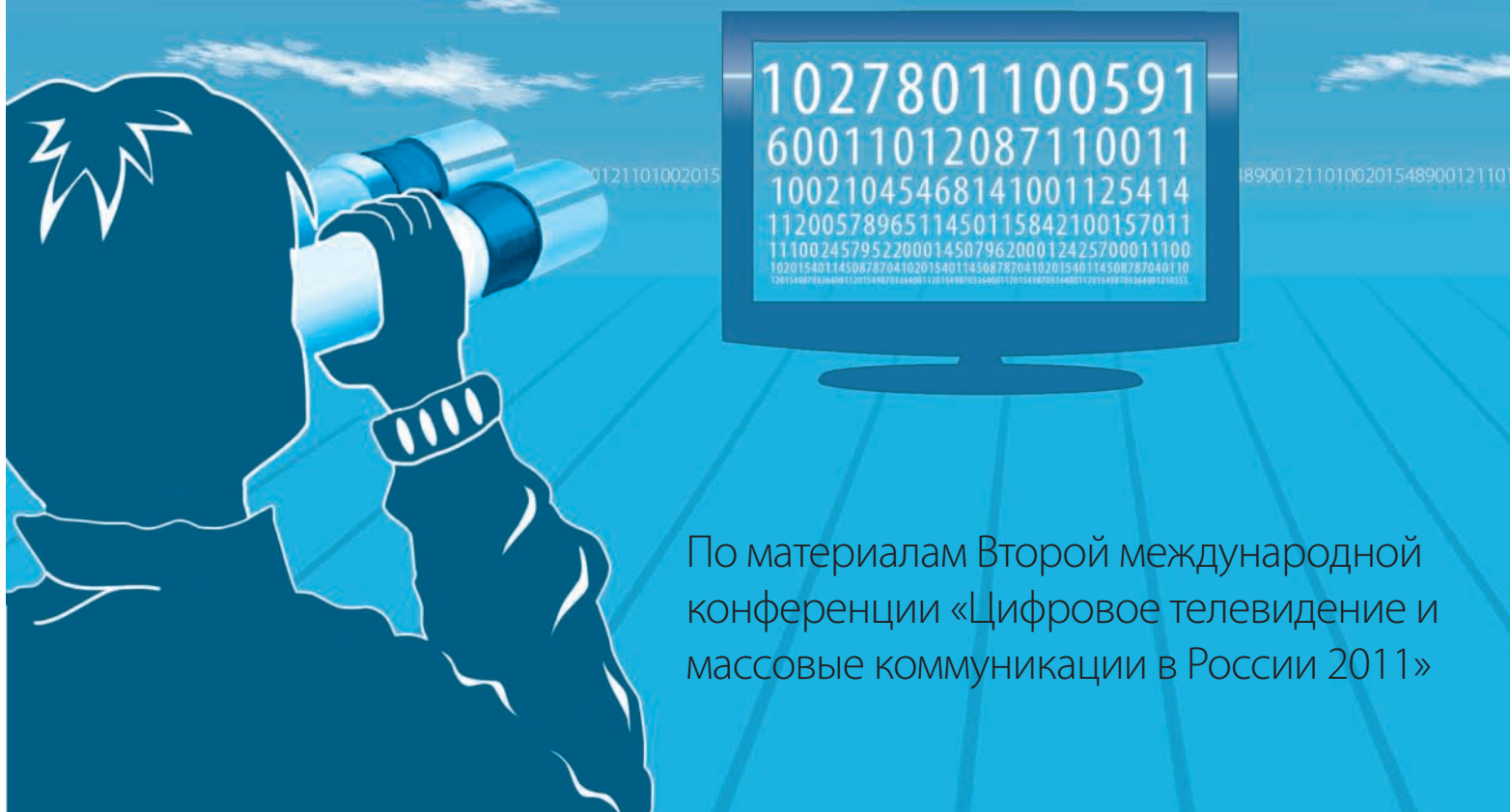


Всеволод Колюбакин

Увидит ли зритель цифру?



По материалам Второй международной конференции «Цифровое телевидение и массовые коммуникации в России 2011»

Чем ближе переход на цифровое телевидение в России, тем жарче поднимаемый в статье вопрос обсуждается заинтересованным сообществом и тем больше выплывает различных вопросов, ранее на которые внимания не обращали. На Второй международной конференции «Цифровое телевидение и массовые коммуникации в России 2011», проходившей в Москве в конце марта, основными стали две темы: выживут ли региональные вещатели, а вторая, как ни странно, — нужно ли цифровое телевидение рядовому зрителю.

Временно исполняющий обязанности директора Департамента цифрового телевидения и использования новых технологий в средствах массовых коммуникаций Минкомсвязи РФ Сергей Ульянкин в общих чертах рассказал о ходе реализации программы цифровизации российского телевидения. Все достижения и проблемы довольно подробно излагались на Круглом столе, проводимом в рамках CSTB, и освещались в «Теле-Спутнике», так что мы ограничимся лишь кратким изложением.

Самое главное — реализация Программы идет согласно установленному графику. Из не освещавшихся ранее проблем — в первый мультиплекс решено включить региональный телеканал. На этот так называемый девятый слот первого мультиплекса подготовлены документы: каким критериям должны соответствовать участники на него конкурса; в них же учтены рекомендации НАТ и региональных администраций. Вопрос о конкурсе окончательно пока не решен, что тормозит развитие второ-

го и третьего мультиплексов. Во второй должны войти федеральные каналы, но тут нерешенным остается вопрос сетевого партнерства — ни технические, ни правовые и коммерческие аспекты до конца не проработаны.

Сейчас обсуждаются два законопроекта, прошедшие первое чтение в Государственной думе. Основной вопрос — лицензирование. И здесь препятствием для телевизионщиков стало Минэкономразвития — оно не хочет вносить изменения в систему лицензирования.

Например, организация, имеющая лицензию на несколько каналов, за нарушение в вещании одного может остаться без лицензии на остальные. Вещатели же считают — дальнейшее развитие без необходимых изменений невозможно. Национальная ассоциация телевещателей предлагает в Законе «О СМИ» исключить из лицензии понятие программной концепции, оставив ее только для эфирных каналов. Поскольку в остальных средах столь дорогостоящий ресурс не используется как частот-

не позволяли обстоятельства. Сегодня успех этого формата и работа сетей в данном стандарте говорят о его перспективности. По личному мнению Алексея Васьмировича, формат надо принять хотя бы для того, чтобы дать толчок промышленности. Уже с этого года все сети хорошо бы строить с учетом перехода на DVB-T2, что не приведет к большим затратам. Во всяком случае, сейчас они будут меньше, чем впоследствии. В этом году также будут запущены опытные зоны вещания DVB-T2.

глядеть экономика системы в дальнейшем. С одной стороны, аргументы г-на Припачкина резонны, с другой — сеть цифрового эфирного вещания — проект все-таки социальный. И экономику этой сети следовало бы рассматривать именно с точки зрения минимизации затрат на обслуживание сети, а не приносимой прибыли.

Наиболее эмоциональным было выступление Игорь Ростова — директора региональных программ ТНТ. Именно он акцентировал внимание собравшихся на двух основных вопросах: судьбе региональных вещателей и отношении рядового телезрителя. Основная проблема — отсутствие информации и интереса к ней. Это порождает массу страхов у населения: «А что же будет происходить, когда выключат телевизор?» Примерно то же самое и у вещателей: «А сколько придется платить денег за вещание, что делать с региональными партнерами?»

Заместитель генерального директора ТНТ Игорь Ростов считает: надежда на то, что приставки будут розданы бесплатно, по инициативе губернаторов не более, чем миф. По его мнению, губернатор выполняет обратную задачу — сбор денег, а не их раздачу. При выборном губернаторе на бесплатные приставки еще можно было бы рассчитывать, при назначаемом таких шансов нет.

У крупных сетевых телеканалов свой страх: в переходный период произойдет массовый отток партнеров из-за боязни, что через два года, после отключения аналога, их бросят. Таким образом, сеть теряет аудиторию, доход и в перспекти-

Системы цифрового эфирного телевидения развиваются наиболее динамично

ный диапазон, программную концепцию в них для вещателей можно отменить. К тому же, как заявляет НАТ, жанровые определения и соответствующие им процентные соотношения различных программ прописаны весьма нечетко.

Из технологических проблем, требующих скорого решения, были названы две основные: разработка общих методов региональных контентных и рекламных вставок в сетевые каналы и вопрос кодирования. Необходимо также разработать и внедрить новые методы измерения телесмотрения и потребления контента. Пока неизвестно, смотрят ли пользователи цифровое телевидение и есть ли у них хоть какая мотивация для перехода на него.

Заместитель министра связи и массовых коммуникаций Алексей Васьмирович Малинин, понимая процесс столкновения интересов различных групп, призвал собравшихся к конструктивному подходу. Он заявил, что не поддерживает существующего мнения о бесперспективности цифрового эфирного вещания, а также о том, что это никому не нужно, что широкополосный доступ, кабель и спутник сделают его неактуальным. Это противоречит общемировым тенденциям — запуску цифрового ТВ в Китае и Бразилии. Системы цифрового эфирного телевидения развиваются наиболее динамично. Это та технология, которая, в отличие от всех других, позволит большей части населения получить доступ к качественным телевизионным услугам. К тому же перспективным может оказаться конвергенция с технологиями ШПД. Недавно достигнуто соглашение DVB-консорциума и консорциума 4G о начале работы в направлении слияния этих технологий и создания общей платформы.

Сейчас в министерстве обсуждается внедрение DVB-T2. При старте программы цифровизации принять этот стандарт

Президент АКТР Юрий Припачкин традиционно заверил всех присутствующих в главенствующей роли кабельного телевидения. На сегодня в России существуют около 45 млн домохозяйств. Кабельные сети охватывают около 40% рынка, и его развитие более динамично, чем развитие остальных платформ — кабельные операторы первыми начинают развивать новые виды сервиса. Общий доход сектора превысил 33 млрд рублей. Согласно прогнозу АКТР в 2015 году не менее 60% зрителей будут получать сигнал по кабелю, около 30% — спутниковое ТВ и IPTV, на долю эфирного останется 10%.

При этом Юрий Припачкин заявил о непонимании, как при таком положении дел будет эксплуатироваться сеть эфирного ТВ и что она даст абонентам? Вопросы вызвала и ее потенциальная конкуренция с другими технологиями.

Кабельный оператор имеет подспорье в виде интернет-приложений и всегда даст спектр услуг больше, а цену — меньше, чем эфирный

Глава АКТР считает: в городах у эфирного телевидения в борьбе с кабельным нет никаких шансов. Кабельный оператор имеет подспорье в виде интернет-приложений и всегда даст спектр услуг больше, а цену меньше, чем эфирный. При этом при переходе на цифровое вещание у кабельного оператора появляется нешуточный бонус — он может сохранять аналоговый сигнал для тех, кто не хочет переходить на цифру. В некоторых европейских странах (например, в Испании) при выключении эфирного аналогового сигнала наблюдался явный приток к кабельным операторам. Людей привлекает возможность не покупать никакой приставки, не менять телевизор.

Вопрос экономики сети цифрового эфирного вещания сейчас рассматривается только с точки зрения затрат. И никак не обсуждается, как будет вы-

ве тоже не сможет платить за аналог и цифру одновременно. Есть риск, что во втором мультиплексе останутся только СТС и ТНТ.

Страх региональных компаний «мы потеряем бизнес» имеет под собой основания. Ко всему прочему, г-н Ростов считает, что народ цифру не увидит. Во-первых, потому как ничего о ней не знает. Во-вторых, пользователей практически нереально заставить пойти и что-то купить. Даже законопослушные немцы не торопятся покупать приставки, а россияне не станут тем более. Если же раздадут бесплатно, российский зритель поменяет приставку на пару бутылок водки. Но это не важно, считает Ростов, поскольку аналог не отключат — нельзя же оставлять страну без нового года поздравления Президента. То есть покупать приставки никто не будет.

Как региональные партнеры будут «внедряться» в цифровой поток и врезать свою рекламу? Пока все технические решения достаточно дороги и неудобны. К тому же у региональных каналов есть технические возможности делать свой региональный контент. Многие из них даже не очень и заин-

Алексей Малинин хотел бы для скорейшего перехода на цифру отключить аналог, но понимает, что так не получится. Поэтому наиболее вероятным представляется поэтапное отключение аналогового телевидения

тересованы в сохранении партнерских отношений с федеральными. Никак не решены технические вопросы по врезке регионального контента.

Ссылки на то, что в свое время население пошло и купило мобильные телефоны, Игорь Ростов считает бесполезными. С цифровым ТВ ситуация совершенно другая — у населения хотят отобрать что-то привычное, дав взамен непонятное.

Да, реакция населения беспокоит всех. Например, Марк Иосифович Кривошеев считает следующим образом: нужно поступить достаточно жестко и не ждать, пока основная часть населения купит приставки. Надо отключить аналог, тогда у людей не останется выбора. Заместитель министра Алексей Малинин признался, что хотел бы сделать так же. Правда, реально понимая, что так не получится. Поэтому наиболее вероятным представляется поэтапное отключение аналогового ТВ.

А что сами региональные компании? Как они видят свое место в цифровом российском телевидении? Прежде всего — в создании собственного контента, в собственном программировании.

Георгий Кудинов (медиагруппа «Южный регион») рассказал: в 2010 году их компания перешла на самопрограммирование — около 50 программ производятся самостоятельно, часть покупается. Они намерены участвовать в конкурсе на первый мультиплекс, в случае неудачи — ждать конкурс на третий.

Что касается населения: в селе наблюдается небольшой рост интереса к эфирному телевидению, но основной проявляется к спутниковому. Сейчас в Ростовской области 47% абонентов смотрят именно спутниковое ТВ, в основном, разумеется, «Триколор». Из тех, кто смотрит эфир, 33% планируют в течение двух лет приобрести спутниковую антенну. Из тех, кто смотрит спутник, 80% заинтересованы в том, чтобы через

пакет «Триколора» принимать местные новости.

Георгий Кудинов считает решение о включении регионального канала в первый мультиплекс очень правильным и своевременным. Только есть одно но: где взять средства на оплату дорогостоящих услуг сети? Этот вопрос должен

обсуждаться и НАТ, и остальными заинтересованными организациями. Тем не менее, у региональных компаний сейчас имеется очень хороший потенциал для дальнейшего развития, в первую очередь вследствие высокого и устойчивого спроса.

Сергей Никитин (телекомпания «49-й канал») тоже считает — региональный телеканал должен брать судьбу в свои руки. Только все-таки смотреть надо не на то, производит ли он свой контент, а есть ли у него собственное программирование и формирует ли он свою сетку вещания. Сейчас «49-й канал» занимает хорошее рейтинговое место в Новосибирске, и именно за счет собственного программирования. Единственная возможность конкурировать с большими каналами — найти свою нишу, где ты сильнее. Новости не могут быть локомотивом канала, хотя и пользуются

В Дагестане, например, в первый месяц после подключения регионального канала количество подключившихся было на 30% больше, чем в тот же период в прошлом году. 70% подключаются после того, как узнают о появлении местного канала

спросом. Поэтому надо выкручиваться за счет каких-то местных шоу.

Коммерческий директор ЗАО «Национальная спутниковая компания» Сергей Ставропольцев ответил всем, кто жаловался на отсутствие технических решений для региональных телеканалов.

Сейчас «Триколор» уже начал поднимать на спутник региональные каналы — «Дагестан ТВ», телекомпания «Грозный», Алтайский канал — «Катунь». При этом прирост абонентов в регионах начинал опережать средний по стране. В Дагестане, например, в первый месяц после подключения регионального канала количество подключившихся было на 30% больше, чем в тот же период в прошлом году. 70% подключаются после того, как узнают о появлении местного канала. В связи с этим «Триколор» решил раз-

работать техническое и коммерческое решения для региональных каналов, чтобы у них появилась возможность вещания с позиции 36° в.д. Компания использовала в этой точке три транспондера — два под телесигнал, один под интернет. С 1 апреля «Триколор» взял еще четыре транспондера. Один выделяется на радиопакет, два отдаются на региональные каналы — это примерно 64 канала.

Интерес для «Триколора» понятен и не скрывается — рост абонентской базы на волне интереса к региональному ТВ. Но главное, что «Триколор» может предложить региональным каналам не только подъем на спутник, но и геокодирование — возможность телеканалу вещать в строго очерченных лицензией границах. Все каналы «Триколор» поделил на три группы. Первая — наличие собственного контента на достаточно большое время и регистрация СМИ на всей территории России. Таких каналов в стране наберется, может быть, чуть больше 20. Вторая группа — имеют свое программирование и контент, но только локальную регистрацию СМИ. Третья — более 50% — своего контента не имеют, время вещания — мало (чуть ли не полчаса в сутки). Для таких каналов «Триколор» предлагает себя в качестве сетевого партнера. Он создает канал, закупает контент, очищенный на всю территорию РФ. Концепция пока не определена. При заключении договора с региональным каналом он передает свой контент «Три-

колору», который в нужное время, согласно сетке вещания, поднимает его на спутник. Тогда жители соответствующего региона в нужный момент смотрят свою региональную вставку.

«Триколор» считает, что это предложение сможет несколько исправить ту мрачную картину, которая сейчас рисуется перед региональными вещателями. И, судя по интересу, вызванному докладом, такое мнение основано не на пустом месте.

Основной вывод, который можно сделать после этой конференции: судьба региональных вещателей волнует еще кого-то, кроме них самих. Да и они сами смотрят на свое будущее с оптимизмом. То есть один из самых больших вопросов процесса, к удовлетворению всех сторон, может разрешиться. ■