

Максим Мирошников

Приключение с отключением

23 декабря прошлого года трансляция в Мурманске канала «ТВ-21» была прервана за час до выхода в эфир, а на программе «ТНТ-Блиц» сигнал перестал поступать буквально на полуслове ведущего... Предыстория инцидента такова. В конце 2009 года мурманские телекомпании «ТВ-21» и ТРК «Блиц» получили от кабельного оператора ОАО «Мурманские мультисервисные сети» («М2С») предложение о повышении оплаты за вещание в сети компании до 500 тыс. рублей в месяц. Договоренностей достигнуто не было, поэтому накануне нового 2010 года общероссийские каналы СТС и ТНТ и их региональные партнеры-телекомпании «ТВ-21» и «ТРК «Блиц» были отключены от кабельной сети ОАО «М2С». В городе возрос спрос на домашние эфирные антенны, позволяющие в некоторых районах города принимать «ТВ-21» и «ТРК «Блиц». Взаимоотношения телеканалов и кабельного оператора активно комментировались в местных СМИ. Отлученные от эфира написали заявление в местное отделение УФАС, «Мурманские мультисервисные сети» вступили в переговоры с телекомпаниями.

Журнал «Теле-Спутник» обратился к задействованным в конфликте юридическим лицам за разъяснениями и предоставил возможность высказаться их представителям на своих страницах.



«ТВ-21» — первая в Мурманской области негосударственная телекомпания. Вышла в эфир в 1992 году. ЗАО «Северо-Западное вещание» («ТВ-21») входит в группу компаний ООО «Медиа Платформа»

Светлана Солдатова, генеральный директор телекомпании «ТВ-21»:

Руководством канала «ТВ-21» еще в декабре 2009 года в адрес гендиректора ОАО «М2С» Ю.З. Бергера было отправлено письмо с просьбой обосновать сумму 500 тыс. рублей в месяц. Ведь до этого времени «ТВ-21» ничего этому кабельному оператору за услуги связи не оплачивала. «М2С», напротив, отдавала телекомпания «ТВ-21» за услуги по предоставлению сигнала в ее кабельную сеть 1180 рублей в месяц. Телекомпании, которые, по словам гендиректора «М2С», заключили с ним договор на оплату услуг связи на 500 тыс. рублей в месяц — это городское телевидение в его сети «Арктик-ТВ» и канал объявлений «Морейнфо». На момент конфликта оба они были аффилированными структурами «М2С». Ответа на письмо с просьбой обосновать стоимость услуг связи не было и нет. В феврале этого года с Ю.З. Бергером встречалась генеральный директор ООО «Медиа Платформа» Н.А. Олейникова («ТВ-21») и предложила заключить договор взаимозачета. Бергер отказался. 19 марта в адрес ОАО «М2С» от ООО «Медиа платформа» было отправлено письмо, где уже в письменном виде было предложено заключить такой договор. Ответа на него нет до сих пор. Других предложений от ОАО «М2С» в адрес ЗАО «СЗВ», кроме как платить 500 тыс. рублей в месяц, не поступало.

Для справки: Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Глава 2. Монополистическая деятельность. Недобросовестная конкуренция.

Статья 10. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

б) экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом.

Другие каналы, которые вещают в кабельной сети «М2С», либо не оплачивают услугу связи, либо платят небольшие деньги, либо получают деньги от кабельного оператора за трансляцию своего канала.

«ТВ-21» ежемесячно оплачивает услуги связи Областному радиотелевизионному передающему центру. Это позволяет показывать в эфире программы «СТС-ТВ-21» для жителей Мурманска и области. Кабельный оператор принимает сигнал «СТС-ТВ-21» из эфира и транслирует его для своих абонентов. Каждый абонент за услуги «М2С» платит по квитанции. В «Правилах оказания услуг связи для целей телерадиовещания» (постановление правительства РФ от 22.12.2006 г.) имеется принципиальное уточнение: если кабельный оператор берет плату со своих абонентов, он не вправе требовать денег у вещателя (в нашем случае — у телеканала «ТВ-21»), так как в противном случае берет двойную цену за одну услугу. ОАО «М2С» берет плату со своих абонентов и требует денег у «ТВ-21». То есть хочет получать плату и на входе, и на выходе телесигнала. Таким образом, ситуация выходит за рамки правового поля.

Как сформулировали юристы, «в действиях ОАО «М2С» усматриваются признаки состава деяния, предусмотренного 178-й ст. УК РФ «Недопущение, ограничение или устранение конкуренции». Мы также посчитали, что в действиях ОАО «М2С» можно усмотреть нарушение пункта 6 ч. 1 ст. 10 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Именно эти резоны побудили нас отправить заявление в мурманское УФАС.

У представителей ОАО «М2С» на заседании в мурманском УФАС была возможность обосновать сумму, которую они хотели взять с регионального канала за услуги связи. Видимо, доводы оппонентов сотрудники антимонопольной службы сочли неубедительными. Мурманское УФАС провело обследование рынка услуг связи. Управлением антимонопольной службы было возбуждено дело в отношении «М2С» — по признакам злоупотребления доминирующим положением на рынке услуг связи для целей кабельного вещания города Мурманска. 7 апреля комиссия мурманского УФАС признала факт нарушения пункта 6 ч. 1 ст. 10 закона «О конкуренции», выразившееся в установлении различных цен для вещателей на свои услуги. По итогам рассмотрения дела ОАО «М2С» выдано предписание об устранении выявленного нарушения, о чем необходимо сообщить в мурманское УФАС в срок до 5 июня.



ОАО «Мурманские мультисервисные сети» — универсальный оператор связи, дочерняя компания ООО «Телеросс» (г. Санкт-Петербург)

Ильяс Мазитов, начальник юридического отдела ОАО «М2С»:

Нами были сделаны одинаковые предложения о новых условиях договоров оказания услуг связи с 1 января 2010 года для всех телеканалов города Мурманска. Телеканалы «Арктик-ТВ» и «Море-Инфо» в разумные сроки провели с нами переговоры, договоры были заключены. ТРК «Блиц» вместе с «ТВ-21» проигнорировали наши предложения и начали «информационную войну». Но руководство ТРК «Блиц» оперативно оценило ситуацию, заключило взаимовыгодные соглашения, и с февраля в кабельной сети «М2С» вновь началась трансляция «ТНТ-Блиц». Мы признательны руководству ТРК «Блиц» за адекватное реагирование на сложившуюся ситуацию. Позиция «ТВ-21» вызывает у нас недоумение. Утверждать о нарушении прав и при этом не искать компромиссы — мы не можем найти разумных оправданий их действиям.

В зависимости от результатов переговоров с контрагентами, доведение сигнала той или иной телепрограммы канала осуществляется либо за счет вещателя, либо за счет оператора связи. В случае если доведение сигнала осуществляется за счет вещателя, в стоимость тарифа не включаются затраты на приобретение права трансляции такого канала, поскольку подобных затрат у оператора связи (ОАО «М2С») нет. Альтернативный способ оплаты доведения сигнала до абонентов предусмотрен п. 38 «Правил оказания услуг связи для целей телевизионного и (или) радиовещания, утвержденных постановлением правительства РФ от 22.12.2006 г. № 785. Там установлено, что Вещателю в договоре может быть предусмотрено оказание такой услуги связи для целей телерадиовещания, как доставка сигнала телерадиопрограммы до пользовательского (оконечного) оборудования с оплатой этой услуги за счет средств вещателя. В рассматриваемых правоотношениях ООО ТРК «Блиц» и ЗАО «СЗВ» являются вещателем, а ОАО «М2С» — оператором связи. Данная позиция ОАО «М2С» нашла свое подтверждение в письме ООО «Медиа Платформа» (исх. № МП/42 от 22.03.2010 г.), являющейся собственником ЗАО «СЗВ».

Управление Федеральной антимонопольной службы России (УФАС) по Мурманской области

На запрос журнала «Теле-Спутник» в мурманском УФАС сообщили, что с решениями по делам о нарушении антимонопольного законодательства можно ознакомиться на официальном сайте территориального органа www.murmansk.fas.gov.ru в разделе «Конкурентная политика». В соответствии с гл. 6 ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в полномочия антимонопольного органа не входят функции по рассмотрению гражданско-правовых споров. Согласно ст. 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляют в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Вот выдержка из ответа УФАС МО журналу «Теле-Спутник»:

«В соответствии с п. 3.1 Регламента по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, основанием для возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства являются, в том числе, обнаружение ФАС России, его территориальным органом, признаков нарушения антимонопольного законодательства. В процессе изучения полученной территориальным органом информации о нарушении антимонопольного законодательства Управлением были установлены признаки нарушения ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Сумма договора была определена исходя из сведений о состоянии рекламного рынка городских телеканалов: стоимости рекламного времени, его объема, приблизительной оценки доходов от размещения рекламы на городских телеканалах. Нужно понимать, что телеканалы зарабатывают на рекламе, используя наши технические средства. В правилах предоставления услуг связи прописано, что доведение сигнала до абонента возможно как за счет абонента, так и вещателя. Мы решили идти по второму пути. Полагаем, что взимание платы с телеканала соответствует действующему законодательству РФ.

Действительно, телеканалы «СТС–ТВ-21» и «ТНТ-Блиц» обратились в УФАС по МО с заявлением о нарушении нами пп.3,8 ч. 1 ст. 10 «О защите конкуренции». В этих пунктах закона речь идет о создании дискриминационных условий и навязывании невыгодных условий договора. Доводы «СТС–ТВ-21» и «ТНТ-Блиц» УФАС по Мурманской области обоснованными не признал. Таким образом, ОАО «М2С» в этой части закон не нарушила.

УФАС по МО провело исследование рынка и признало нас компанией, занимающей доминирующее положение. При этом посчитали, что мы устанавливаем разные цены для каналов. Однако существует два типа договоров: «оператор связи — абонент» и «оператор связи — вещатель». В отношении абонентов мы занимаем доминирующее положение. А на основании чего сделано заключение, что мы занимаем доминирующее положение в отношении вещателей?

Все договоры с вещателями состоят у нас из двух блоков. Первый — они предоставляют нам неисключительное право на трансляцию, второй — мы доводим их сигнал до абонента. В договоре мы прописываем, должны ли мы платить за первый блок и должны ли они платить за второй блок. Все это индивидуально. Однако при рассмотрении дела УФАС по МО установило нарушение нами п. 6 ч. 1 ст. 10 «О защите конкуренции». В шести договорах у нас отсутствовал блок про авторские (смежные) права (ни «ТНТ-Блиц», ни «СТС–ТВ-21» в их число не входят). УФАС по МО принял решение о том, что мы не имеем право устанавливать разную стоимость услуги для вещателя (телеканала) по доведению сигнала до абонента для этих шести каналов. Мы получили ответ на наш запрос, в нем нам разъяснили порядок исполнения предписания, из которого следует, что мы должны устранить нарушения только в отношении этих телеканалов.

Кроме этого, было возбуждено дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства по факту передачи в аренду СКПТ от Комитета имущественных отношений г. Мурманска к ОАО «М2С». Рассматривался данный вопрос в связи с имеющимися признаками нарушения закона «О защите конкуренции» в действиях городских властей и ОАО «М2С»: передача в аренду СКПТ могла ограничивать доступ на рынок услуг технического обслуживания общедомовых антенн другим участникам рынка. По результатам рассмотрения установлено, что ограничения не создаются, и дело было прекращено.

В городе существуют альтернативные способы получения телевизионного сигнала (эфирное телевидение (кстати, «ТВ-21» и «Блиц» имеют соответствующие лицензии и возможности, фактически вещают в эфире), спутниковое вещание) и, конечно же, иные кабельные операторы (наиболее крупные — «Телетория» и «Норднет»). С ТРК «Блиц» мы договорились, а вот с «ТВ-21» у нас в настоящее время отсутствует техническая возможность, свободных частот уже нет. ОАО «М2С» открыто для конструктивного диалога, и даже в данной ситуации имеются пути разрешения конфликта. ■

На момент подписания этого номера журнала в печать конфликт не был исчерпан. На вопрос о том, какие компромиссы могут быть достигнуты между оператором связи и вещателями, представители ОАО «М2С» ответили, что подобные договоренности являются коммерческой тайной и разглашению не подлежат.