

# Владимир Маковеев: «Призываю к здравому смыслу»

Вице-президент Ассоциации кабельного телевидения России Владимир Григорьевич Маковеев прокомментировал по просьбе журнала «Теле-Спутник» резолюцию екатеринбургского семинара мультисервисных операторов и высказал свое мнение о других актуальных проблемах отрасли.



**📡** Владимир Григорьевич, как Вы можете прокомментировать решения, принятые в Екатеринбурге?

**В.М.:** Хочу напомнить читателям, что президент АКТР Ю.И. Припачкин в своем приветствии екатеринбургскому форуму определил эту встречу как важное событие для нашего сообщества, а Правление ассоциации единогласно поддержало резолюцию, принятую делегатами. Я уверен, что после необходимых согласований с членами Ассоциации, не участвовавшими в конференции, она будет направлена официально в курирующее министерство.

Лично я эту резолюцию считаю призывом к здравому смыслу, но обращенным не только к регулирующим органам, а и ко всему сообществу мультисервисных операторов, призывом исследовать все варианты решения проблем, точно оценить внешние факторы. Здесь важно ощущение партнерства с работниками госаппарата (которых теперь без всякого уважения именуют «чиновниками»), необходимо принять, что в своих действиях они еще менее свободны, чем кабельные операторы.

Пришла естественная пора частичного возврата к элементам «командной экономики», из соображений политкорректности называемым в прессе «ручным управлением». Если вы засомневались в правильности такого тезиса, перечитайте текст Федеральной целевой программы, причем по старинке, с карандашом. Очень помогает!

В российских политических кругах уже началось заметное «шевеление» — идет подготовка к «выборному циклу 2011-2012 годов», что для нас, по опыту, фактически означает мораторий на любые серьезные перемены в госрегулировании в сфере СМИ, причем даже предусмотренные ФЦП. Нужно иметь в виду, что количество звонких, но «безваттных» деклараций может возрасти.

Очевидно, что и народ, и высшее руководство довольны телерадиовещательной системой страны, весьма эффективно формирующей «правильное» общественное мнение. В этой ситуации достигнутые темпы саморазвития телевизионных систем (в особенности, платных) представляются общественности вполне достаточными, главными становятся вопросы их управляемости, то есть естественный приоритет отдается госструктурам.

Пора готовиться к следующему циклу, в котором главной станет реализация производственно-технологического скачка. Согласно мировому опыту это всегда лучше получается у коммерческих компаний!

**📡** Как будут решаться текущие проблемы кабельных компаний, например, с РАО или с привязкой лицензии к частотным каналам?

**В.М.:** Что касается ситуации, которая сложилась в отношениях РАО с кабельными компаниями: к сожалению, РАО унаследовало совершенно иррациональные методы работы своего предшественника — Всесоюзного агентства по авторским правам (ВААП). Поведение РАО напоминает мне инстинктивные попытки хищной рыбы пожирать соседей уже в рыбацкой сети. Попытки обосновать споры с РАО логически или экономически неразумны в связи с полной непрозрачностью его деятельности (унаследованной еще от ВААП), нет аналогии и в зарубежной практике.

Конечно, в случаях «гордиева узла» нужно «командирское решение». Но предлагаемый резолюцией метод решения, похоже, уже дважды устарел: мультисервисные операторы спешно меняют бизнес-модели, переходя с «экономики трафика» на более прибыльную «экономику услуг и контента». В мировой практике традиционные отношения в сфере интеллектуальной собственности применительно к аудиовизуальным произведениям серьезно нарушены с приходом цифровых, в частности, интернет-технологий, а новые правила взаимодействия участников рынка находятся еще в стадии дискуссий.

Можно легко придумать дополнительные доводы в пользу варианта «допекло, нельзя откладывать». Но и ждать, когда для нас этот узел разрубят чиновники, неконструктивно. Необходимо, чтобы АКТР по-прежнему вела непрерывный диалог с РАО, отстаивая интересы мультисервисных операторов с «силой и упорством носорога»!

Предложение форума об отмене «Приложения 3» не только поддержало Правление АКТР, его разделяют многие наши союзники

в госаппарате. Полагаю, что только процедурные формальности задерживают решение по данному вопросу, и надеюсь, что влияния руководства АКТР окажется достаточно для продвижения этого дела. Но здесь есть еще один фактор — федеральный центр стремится к сохранению хотя бы косвенного контроля за развитием местных сетей.

Должен сказать, что мне, бывшему работнику госаппарата, было очень интересно читать эту весьма толково составленную «резолуцию»: инженеры, как это им и положено, всегда верят в разумные вещи. Они полагают, что если бескорыстны, патриотичны, талантливы, то могут легко разобраться и в государственных делах. Но российский госаппарат, видимо, еще с византийских времен работает по иным законам: министерские интриги не поддаются расчетам, а простые канцелярские интересы бывают посильнее формул. Тем не менее, будем оптимистами! Ведь наша подотрасль — кабельного телевидения и мультисервисных сетей, несмотря на некоторые трудности, — лидирует по темпам развития в российской телерадиовещательной отрасли!

**☞** На заседании правления АКТР также обсуждались новые препятствия на пути развития бизнеса КТВ — градоначальники и управдомы находят новые инструменты влияния.

**В.М.:** Для начала напомню вам известную притчу из Зоценко о том, как обиженный директором театра электрик наглядно доказал, что он в театре главнее, выключив свет во время спектакля. Поэтому если в вашем вопросе имеется ирония, то вы это зря! Здесь все очень серьезно! Дело здесь не только в кабельных сетях, доступ в дома нужен операторам всех технологий — поставить любую антенну на крыше или стене многоквартирного дома теперь намного сложнее и дороже, чем просто проложить кабель.

Дело в том, что в утвержденной полгода назад ФЦП региональным и муниципальным властям в порядке «цепной реакции» поручено разработать свои локальные варианты. Это дало официальный старт многим далеко идущим местным инициативам в сфере телекоммуникаций. В Москве, например, в рамках этой работы создается «Концепция обеспечения жителей города Москвы телекоммуникационными услугами». Заметьте, что московская концепция (в отличие от федеральной) уже в титуле провозглашает приверженность интересам потребителей. Но чтобы «служба медом не казалась», при мэрии Москвы создана специальная комиссия по контролю над строительством и эксплуатацией сетей кабельного телевидения. Предполагается, что новый орган проверит кабельные «воздушки», чердаки, подвалы московских домов на предмет соответствия кабельной разводки действующим нормативам. Предлоги, естественно, выбраны самые благородные и понятные — пожарная безопасность и эстетика! Столичные операторы связи (не только кабельщики — доступ в дома нужен всем) привычно насторожились.

Пример столицы всегда бывает заразителен — во многих крупных российских городах уже объявлено о подобных инициативах. Но столица сделала следующий шаг: право на устройство воздушных кабельных переходов между домами теперь будет продаваться, доходы от такого бизнеса планируются около 1 млрд руб.

Развитие телекоммуникаций федерального уровня посадило региональных владык на «короткий поводок», лишив их во многом свободы действий. Но они многое поняли. Теперь же, одновременно с разработкой региональных и местных Целевых программ, ведется широкий поиск своих собственных, домашних, путей управления телерадиовещательными системами — простой ключ от подъезда, подвала, чердака часто оказывается посильнее федеральной лицензии! Дальнейшее читатели легко домыслят сами!

Поэтому никто, видимо, пока не способен предугадать, каким затайливым клубком из федеральных, региональных и муниципальных цифровых телеканалов будет завершаться в «глубинке» каждый чинный и строгий федеральный мультиплекс.

**☞** После вступления в силу ФЦП фактически оказались «за бортом» негосударственные эфирные телекомпании. Какова может быть их судьба?

**В.М.:** Между такими компаниями и средствами госбюджета в Программе ее авторами возведен тройной барьер. Нет также недостатка в пессимистических оценках их участи. Таких компаний сейчас около 900 — число серьезное, хотя суммарная мощность их передатчиков невелика сравнительно с цифрами госконкурента.

В середине 1990-х Федеральная служба России по телевидению и радиовещанию (ФСТР России) сознательно стимулировала создание сети негосударственных эфирных станций, чтобы обеспечить в отрасли необходимый уровень внутренней конкуренции и сбить тарифы на аренду принадлежащих тогда Минсвязи передатчиков. ФСТР под руководством В.В. Лазуткина старалась не только сохранить достигнутый уровень развития государственного телерадиовещания в стране, но и всемерно содействовать развитию предпринимательства в отрасли. Меня особенно волнует судьба этих девятисот компаний, поскольку большая часть первичных вещательных лицензий была подписана мной.

Теперь в рамках ФЦП новый монополист намерен устранить конкурентов, уже сделаны первые попытки «спугнуть слабонервных». Мне, как старому связисту, давно ясно, что открытие вещания — дело техники, но с закрытием всегда бывает связана жесткая политика. Поэтому «втихаря» их задавить не удастся, а обстановка вокруг этой проблемы может быстро перемениться!

Давайте верить, что цифровизация принесет расцвет местному вещанию. В любой вещательной системе зритель — главное звено. ■

Беседовал Евгений Шляхтер

