

Евгений Шляхтер

Multiservice Lardo Telecom 2010

С 15 по 17 апреля Ассоциация «Уралтелесеть» и компания «Лардо Телеком» в одиннадцатый раз провели семинар операторов кабельного ТВ и мультисервисных сетей Multiservice 2010. В этом году на базе отдыха под Екатеринбургом собралось более 150 участников из 53 городов России, Беларуси, Казахстана и Молдовы.



Сама атмосфера семинара была свободна от формальностей и подчинена духу сотрудничества



На семинаре не было традиционных реляций об итогах текущего года, зато были жаркие дискуссии



Искандар Бахтияров, гендиректор компании «Уфанет»

Программа мероприятия строилась в формате круглых столов, на которых не только дискутировались актуальные вопросы лицензирования, судебной практики и делились опытом производители мультисервисного оборудования и ведущие операторы, но и была принята итоговая резолюция, позже одобренная на заседании правления АКТР.

В семинаре, помимо операторов, приняли участие представители 20 телеканалов. Те из них, кто заявил о премьерных и других важных новинках, были приглашены модератором Яной Бельской для участия в контент-шоу. Остальные работали с операторами в перерывах и расширяли контакты на вечерних развлекательных мероприятиях.

Говорит и показывает Роскомнадзор

Представители местного отделения Роскомнадзора бойко отвечали на вопросы зала, наизусть называя номера инструкций и постановлений. Не вызвало протестов с мест и заявление о том, что количество проверок стало меньше. Говорили о контроле наличия вещательных лицензий на территорию, при этом требования к зарубежным и отечественным каналам предъявляются одинаковые. Однако здесь стоит заметить, что добиться заключения договора на ретрансляцию или получение лицензии на вещание в кабельных сетях, да еще с отметкой о территории, от федеральных компаний значительно труднее. Вне плана проверяют претензии абонентов по качеству картинки. Тем не менее, вопросы, большей частью в адрес центрального аппарата, остались.

Особенно часто упреки звучали при упоминании приложения № 3, предусматривающего перечисление каждой территории каждого кабельного оператора и даже частотного канала. Дело в том, что частотное планирование давно отменено, оператор вправе распределять телеканалы в своей сети по своему усмотрению. В цифровых сетях, в силу этого документа, получение лицензии становится невозможным.

Вот мнение одного из участников семинара — В. Шерстобитовой, руководителя отдела по работе с вещателями телевизионной кабельной сети ОАО «Уфанет»: «Складывается такая ситуация — получая от телекомпаний документы на расширение территории вещания, госорган применяет стандартную процедуру лицензирования кабельного вещания, которая предусматривает, что на территории определенного населенного пункта (в котором находится сеть оператора связи) на один частотный канал (ТВК/СК) может быть выдана одна лицензия на вещание. Оператор связи, запуская в своих сетях цифровые пакеты и имея техническую возможность разместить на одном частотном канале своей сети до 12 телеканалов, сталкивается с тем, что оформить лицензию на данную частоту в его сети сможет лишь 1 из 12 таких телеканалов. Остальные окажутся «вне закона», что делает нарушителями и телекомпаниями, которые не имеют возможности надлежащим образом оформить свою лицензию на вещание, и оператора связи, у которого не будет договора с вещателем, в лицензию которого вписаны территория и частотный канал его сети...

Наша компания, как и другие операторы связи, начиная сотрудничать с каким-либо телеканалом, добросовестно оформляет и передает вещателям все документы, необходимые для включения территории нашей сети в лицензию на вещание. Но большинству телекомпаний при рассмотрении документов отказывают в этом, ссылаясь на то, что данная частота уже занята. Попытки указывать в документах частотный канал через дробь или дефис тоже приводят к отказу со ссылкой на неправильное оформление».

Проблема лицензирования нашла свое отражение в итоговой резолюции.

Тяжкое бремя СОПМ

Проблема СОПМ (система технических средств для обеспечения функций оперативно-розыскных мероприятий) состоит в том, что вся тяжесть по закупке и монтажу специального оборудования

для технического обеспечения СОРМ возложена государством на интернет-провайдеров. Внедрение широкополосного доступа и увеличение скорости приводят к росту трафика и его суммарной стоимости. Мероприятия по установке спецоборудования становятся все дороже, при этом сертифицированное оборудование на рынке практически отсутствует. Вопросы у операторов, в том числе и по взаимодействию со спецслужбами, накопилось много. Поэтому на семинаре рабочая группа под руководством гендиректора компании «Уфанет» И. Бахтиярова наметила шаги по выходу из ситуации.

Метод Скворцова

В ходе семинара гендиректор телекомпании «Жанр» из Владимира А. Скворцов делился своим богатым юридическим (в том числе судебным) опытом общения с РАО. Вкратце выработанную им позицию можно сформулировать так: «Есть вещатель, у меня с ним договор на оказание услуг связи, а не на вещание или ретрансляцию. Я работаю в рамках договора. Таким образом, все претензии РАО должны быть переадресованы вещателю». Вещатели, в большинстве своем, расположены в пределах третьего транспортного кольца г. Москвы, им ближе и проще общаться с российским авторским обществом.

«Связной» договор

Заключение договора на услуги связи с вещательными организациями — одна из наиболее обсуждаемых тем. Высказывалось немало доводов за и против. Так, многие зарубежные телеканалы, получающие от оператора оплату за ретрансляцию своих программ, не хотят заключать какие-либо дополнительные договоры, если платеж, поступающий от оператора каналу — это роялти, отчисление владельцу прав на продукт интеллектуальной собственности.

Заключая «связной» договор, оператор должен четко представлять себе его положительные и отрицательные последствия. Если одному каналу оператор оказывает услуги связи за номинальную плату, а с другого хочет получить реальные деньги — им вскоре может заинтересоваться антимонопольное или налоговое ведомство. Они, в силу понятного желания пополнить бюджет страны, могут задать оператору неприятные вопросы в ситуации, когда ретрансляция есть, а платежей нет. Налоговики непременно трактуют этот факт как подарок одного юрлица другому. Требование об отмене обязательности договора на услуги связи вошло в итоговую резолюцию форума.

«Облачное ТВ» Уфы и «окна» Тюмени

Среди выступавших на тему собственного вещания запомнился доклад гендиректора фирмы «МаксиМедиа» из Тюмени А. Люльчака. Его концепция предполагает отказ от скучной трансляции телефонов ремонтных служб и списков телеканалов. Предлагаемый вариант похож на экран компьютера со многими «окнами», в которых разнообразная информация о сервисах, пунктах приема платежей и прогнозе погоды соседствует с рекламными блоками, не перекрывая друг друга.

«Облачное ТВ» В. Новикова, директора канала UTV («Уфанет») — полноценный канал на основе обмена собственным контентом между операторами. Такой опыт может быть применен в цифровых сетях КТВ или IPTV, где нет жесткого лимита на число каналов. Стоит заметить, что в ходе обмена мнениями оператору не предлагалось готовых рецептов по выходу из сложных ситуаций, не ощущалось давления со стороны крупных игроков рынка. Ценность — в совместной выработке взвешенных решений. Ожидается, что в следующем году к форуму присоединятся специалисты интернет-компаний, входящих в бизнес кабельного ТВ.

Нерешенные проблемы в области законодательства не оставляют кабельщикам иного шанса, как энергичное лоббирование своих интересов, то есть интересов своих абонентов — почти трети населения России. ■

Когда верстался номер

Выступая 7 июня на юридическом семинаре по авторскому праву компании «Профмедиа» в Москве, заместитель генерального директора РАО Игорь Базилевский сообщил, что РАО выходит из переговоров с АКТР, так как не видит за ними реальной перспективы. По его словам, позиция РАО теперь состоит в работе с кабельными операторами на индивидуальной основе. Он также сказал о том, что ряд крупных кабельных сетей заключил договоры с РАО, однако не стал приводить ни одного названия, сославшись на договоренность с ними.

Мы попросили прокомментировать эту новость члена Правления АКТР Юрия Осипова, председателя Ассоциации операторов КТВ Санкт-Петербурга:

Ю.О.: Сильнее позиция РАО не стала. К счастью, у нас есть недавно выработанная генеральная линия и новый план действий. Я думаю, что он позволит всем операторам — членам АКТР — действовать согласованно вне зависимости от факта таких переговоров. Рынок просто бурлит от жалоб операторов, о чем мы недавно уведомили региональных представителей Роскомнадзора на семинаре для кабельных операторов в Гатчине. Нас серьезно разочаровало то, что появившаяся в СМИ после выставки CDTV информация о достижении договоренностей РАО с АКТР позднее была дезавуирована Игорем БазиLEVским в личной беседе.

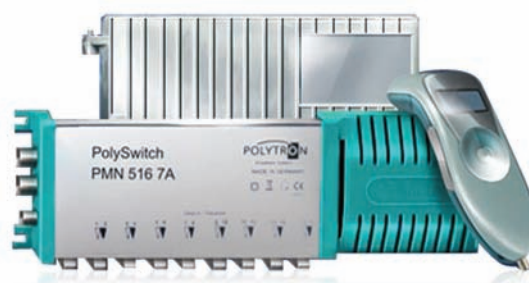
Также известны факты, когда телекомпания, находившаяся в процессе переговоров с РАО, вдруг неожиданно подвергалась проверкам прокуратуры. В процессе общения с прокурором выяснялось, что интерес его вызван жалобой РАО, отправленной в начале диалога компании с авторским обществом. Безусловно, такие факты полностью подрывают доверие к их позиции.

Реклама



POLYTRON

Официальный дистрибьютор в России и странах СНГ



Оборудование и проектирование

- Головные станции
- Усилители
- МС-фильтры



Сертификат: мисская МРС-1-01-0295

Москва

Сочи

тел.: (903) 966-69-66
 тел.: (903) 966-69-29
 dmarket @ pole-s.ru
 www.pole-s.ru

тел.: (8622) 644-271
 тел.: (8622) 644-578
 mail @ polytron-tv.ru
 www.polytron-tv.ru