

# НАТ — за поддержание статуса-кво



Несколько вопросов по самым острым темам перехода на цифровое ТВ мы задали президенту НАТ Э.М. Сагалаеву. Как известно, эфирные вещатели — одни из игроков рынка цифрового эфирного ТВ, и будущее положение многих из них не определено. Если федеральные вещатели расположены, как правило, в Москве и обладают необходимыми лоббистскими возможностями, то региональным вещателям приходится полагаться на НАТ — Независимую ассоциацию телевещателей — в деле защиты своих интересов. Для разъяснения позиции мы и обратились к ее президенту.

**СПУТНИК** Эдуард Михайлович, осенью 2009 года на конгрессе НАТ со стороны региональных эфирных телекомпаний — как сетевых, так и самостоятельных — звучало беспокойство за их будущее в свете фактической монополии на услуги по вещанию в формате DVB-T, де-факто вводимой РТРС на первый и, возможно, последующие мультиплексы. Возможно ли сохранение альтернативных операторов эфирного ТВ (владельцев передатчиков) в условиях мультиплексирования эфирных каналов в цифровом формате?

**Эдуард Сагалаев:** Позиция НАТ по этому принципиальному вопросу заключается в поддержании статуса-кво сложившегося рынка распространения программ. Из двух существующих способов эфирного распространения — «федерального» (сквозного) и «сетевого» (с региональными «окнами») — телекомпании вправе выбрать тот, который в наибольшей степени соответствует их финансовым возможностям с учетом территории вещания и затрат на оплату услуг связи. Для одних целесообразнее сохранить привычное самостоятельное распространение в союзе с РТРС, для других — существующее сетевое партнерство с тем же региональным оператором. Реализация такого подхода дала

бы возможность создать относительно бесконфликтный режим перехода от аналогового вещания к цифровому.

Почему общедоступные каналы в цифровых эфирных мультиплексах не могут иметь различных операторов связи? Ответ на это вопрос дан в Федеральной целевой программе развития телерадиовещания, утвержденной в декабре прошлого года. Во-первых, в определении цели Программы: развитие информационного пространства России, обеспечение населения страны многоканальным вещанием с гарантированным предоставлением общероссийских обязательных общедоступных телеканалов и радиоканалов заданного качества, повышение эффективности функционирования телерадиовещания. Доля населения, имеющего возможность приема эфирных цифровых телеканалов, должна быть не менее 98,8 процента, а возможность приема 20 телеканалов свободного доступа, в том числе и общероссийских обязательных, все 100 процентов. Эта цель может быть достигнута при наличии единого системного проекта, единых стандартов, взаимосвязанных сетей. Неслучайно одна из сессий XIII Конгресса НАТ в ноябре прошлого года специально рассматривала проблемы разработки

системного проекта взаимосвязанной сети цифрового ТВ вещания в России и региональных системных проектов, а также взаимодействия наземных эфирных, спутниковых и кабельных сетей распространения программ.

У коммерческих операторов своя задача — возврат инвестиций, направленных на создание своих сетей и необходимой инфраструктуры. Очевидно, она не совпадает с обозначенной целью, но вполне может быть реализована при строительстве мультиплексов для распространения программ условного доступа, систем мобильного телевидения, широкополосных сетей. Федеральная программа предусматривает строительство 4-го и 5-го мультиплексов в городах и крупных населенных пунктах операторами связи на конкурсной основе. Привлекательность этих мультиплексов, как для операторов, так и для абонентов, заключается в том, что, кроме цифрового эфирного вещания, в них должно присутствовать телевидение высокой четкости (ТВЧ), мобильное ТВ (DVB-H), различные интерактивные сервисы.

Впрочем, довольно часто и сейчас РТРС предлагает региональным операторам связи различные варианты взаимодействия, кооперации в распространении каналов в разных регионах.

**СПУТНИК** Если мультиплексирование современных сетевых каналов будет осуществляться на федеральном или региональном уровне, как будут существовать областные и городские телеканалы? Как и где будут делаться врезки местной рекламы и новостей?

**Э.С.:** Проблемы региональных и городских, муниципальных каналов — это разные проблемы. НАТ предлагает включить региональные каналы уже во 2-й мультиплекс при условии соблюдения ими ряда принципиальных требований, в числе которых, прежде всего, самостоятельное программирование, наличие определенного объема собственного производства и/или приобретенных программ, их тематическая направленность, финансовые возможности оплаты услуг связи и т.д. При распространении пакета программ 2-го мультиплекса по регионам в каждом из них вещание смогут осуществлять 83 канала. Если таких региональных каналов будет больше, думаю, для них найдется место и в 3-м мультиплексе. Судьба же тех компаний, которые не смогут соответствовать этим принципам, зависит от выбора их учредителей, владельцев, менеджмента. Есть кабельные операторы, предлагающие набор больших пакетов каналов. При той популярности, которой региональные программы пользуются у локальной (и, замечу, лояльной) аудитории, думаю, не будет проблем доставлять их посредством кабеля. Надо только выбрать модель финансовых отношений с оператором, чтобы для населения бывшие бесплатными местные программы не превратились в платные.

Что же касается городских и муниципальных компаний, то здесь сложнее. Очевидно, у многих из них средств на производство собственных программ, кроме информационных, нет. До последнего времени они в большей степени занимались трансляцией областных каналов, осуществляя небольшие «врезки». Впрочем, если технологические возможности для распространения на территории муниципального образования имеются, а необходимые финансовые средства могут быть изысканы при поддержке местных бюджетов, то в этих случаях проблема будет решена. Главное, все же, в наличии спроса у местной аудитории.

Технически так называемые «врезки» будут осуществляться через центры формирования мультиплексов, которые создаются на базе радиотелевизионных передающих центров РТРС. Чтобы понимать, почему именно там, надо представлять, что называемые в обиходе «врезки» — это часть технологической системы по модификации общероссийских каналов в соответствии с потребностями регионов, в том числе и распространения в каждом регионе местных каналов.

**СПУТНИК** Какое будущее ждет многотысячную армию журналистов региональных телекомпаний, если их компании не получат свой кусок цифрового эфирного пирога, и какие шаги НАТ предпринимает для оздоровления ситуации?

**Э.С.:** Профессиональные журналисты всегда востребованы. А потребность в программах, отвечающих интересам и запросам людей, будет только возрастать пропорционально росту тематических каналов, которые перестают быть нишевыми. Это убедительно показала Национальная премия в области спутникового, кабельного и интернет-телевидения «Золотой луч», которую организовала и провела НАТ в прошлом году. Будем продолжать популяризировать поиски и достижения в этом направлении, готовим проведение второго конкурса. Кроме того, мы приступили к реализации проекта на средства государственного гранта «Кадры для СМИ-2010». Он рассчитан на поддержку, переподготовку и повышение квалификации молодых специалистов, которые по тем или иным причинам не могут реализовать себя, оказались вне профессии. Подробности — на сайте НАТ.

**СПУТНИК** Не считаете ли вы, что до формирования 3-го мультиплекса единственный путь распространения региональных (городских) телекомпаний — это кабельные сети, особенно связанные между собой по линиям ВОЛС, и зарождающиеся сети IPTV.

**Э.С.:** Частично я ответил на этот вопрос. Частотный эфирный ресурс даже в цифровом формате не безграничен, поэтому надо учиться работать на мультимедийных платформах. Кабельные сети в настоящее время — наиболее доступный ресурс. Процесс это давно идет в крупных городах, но не только. В Московской области, например, областной телеканал «Подмосковье» распространяется, в том числе, посредством городских и муниципальных компаний. Это позволяет, как у нас говорят, «охватить» программами регионального канала практически все население области. Так вот, 15 компаний распространяют «Подмосковье» по эфиру, а 65 — в кабеле!

**СПУТНИК** Представители Минсвязи и Роскомнадзора неоднократно заявляли, что существующее законодательство, регулирующее лицензирование ретрансляции телеканалов в сетях многопрограммного ТВ, устарело и нуждается в срочном обновлении. Какие, на Ваш взгляд, должны быть сделаны первоочередные шаги?

**Э.С.:** Первые шаги, и не только первые, сделаны давно. Проблема совершенствования нормативной правовой базы в сфере телерадиовещания еще в апреле 2008 года рассматривалась на заседании Правительственной комиссии по развитию телерадиовещания. С тех пор идет кропотливая работа по подготовке изменений

и дополнений в законы и правовые акты. Конкретно в рабочих группах Минкомсвязи, Роскомнадзора идет подготовка изменений в законы «О средствах массовой информации», «О лицензировании отдельных видов деятельности», постановление правительства «О проведении конкурсов на получение права на наземное эфирное телерадиовещание...» и другие. Представители НАТ, ведущих телерадиокомпаний активно участвуют в этой работе.

Минкомсвязи, а именно оно вносит в правительство проекты федеральных законов и нормативных правовых актов Президента и правительства, подготовило законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи», в котором определяются понятия и принципы взаимодействия вещателей обязательных общедоступных каналов и операторов связи в случае, если последние оказывают услуги связи для целей телевизионного и (или) радиовещания; трансляции обязательных общедоступных каналов «с использованием любых сетей связи» абонентам». Причем, за свой счет и без взимания платы за их прием и трансляцию, в качестве обязательного условия осуществления деятельности по оказанию услуг связи для целей теле- или радиовещания. Те операторы, которые не оказывают упомянутых услуг связи, могут осуществлять трансляцию обязательных общедоступных каналов на основании договоров об оказании соответствующих услуг связи, заключаемых с вещателями обязательных общедоступных каналов.

Здесь важно упоминание «любых сетей связи». Известно, что помимо наземного эфирного распространения телесигнала существуют и такие, как KTB, MMDS, 3G, 4G, WiFi, IPTV, WiMAX, GPRS, Интернет. Важно, чтобы вещатель не был вынужден получать лицензию на каждую из этих сред передачи информации. В законодательном оформлении этого важнейшего положения мы рассчитываем на реализацию положения Концепции развития телерадиовещания, которое однозначно определяет: «... трансляция этих каналов в других средах на территории, указанной в лицензии вещателя, осуществляется без оформления дополнительных лицензий на вещание». «Этих» в контексте Концепции означает каналы свободного и условного доступа, не относящиеся к обязательным общедоступным. Они должны распространяться, как указывается в Концепции, на рыночных условиях.

Основная проблема в том, что новые технологии требуют новых подходов к определениям «вещание» (только распространение или формирование, выпуск и редакционная ответственность за продукцию), «распространение» (канала или информации), «доставка» (канала, программы или сигнала) и других.

Беседовал Евгений Шляхтер