

Цифровое ТВ и местные теле вещатели

ВСЕВОЛОД КОЛЮБАКИН

По материалам ежегодного саммита Digital TV Russia 2010

Программа развития теле вещания, принятая в прошлом году, поставила всех участников рынка перед фактом: сейчас определяются те условия и рамки, в которых они будут существовать и работать в ближайшие как минимум десять лет. К тому же цифровизация российского телерадиовещания породила множество проблем. И чем ближе установленный срок полного перехода на новый стандарт — 2015 год — тем больше появляется проблем, решение которых влечет за собой цепочку новых.

Этапы перехода на цифровое ТВ

Весь процесс цифровизации распределен на несколько этапов. На первой фазе перехода должна быть решена самая неотложная задача — вещание в приграничных районах на Дальнем Востоке. Проблемы вещания на границе с Китаем — самые сложные, поэтому именно этот регион надо охватить в первую очередь. Дело в том, что в случае похода друг друга передатчиков разных стран в приграничном районе при разбирательстве делав международных регулирующих организациях предпочтение отдается тем, кто раньше начал вещание. В конце прошлого года в Хабаровске был запущен первый цифровой фирменный передатчик. К концу этого года планируется организовать 2324 пункта вещания и охватить цифровым ТВ 7,7% населения России. В 2011-2012 годах, во время второго этапа перехода, будет организовано цифровое вещание в регионах у южной западной границы. Будет организовано 3890 пунктов вещания, охвачено 39,4% населения страны. На третьем этапе перехода будет достигнут почти полный — 94% — охват российского населения цифровым вещанием. Этот этап по плану должен закончиться в 2013 году. Наконец, стопроцентного охвата планируется достичь по окончании четвертого этапа, в 2015-м.

Оформление документов — основная проблема

На сегодня завершена разработка, экспертиза и утверждение системных проектов для первой очереди строительства цифровых сетей первого этапа. За 2010 год в 12 субъектах РФ должны быть построены все предусмотренные объекты. Утверждается, что сети будут введены в эксплуатацию в срок. Правда, после этого наверняка потребуется время на испытания и ввод в эксплуатацию. Поскольку при проектировании невозможно рассчитать зону покрытия со стопроцентной точностью, в реальности будут «белые пятна», которые надо будет ликвидировать. Сейчас не существует единой методики расчета зоны покрытия. Есть несколько программ и несколько методик, которые рассчитывают зону покрытия в зависимости от характеристик передатчика и местности, но ни одна из них пока не считается стопроцентно правильной, окончательный выбор не



Александр Калинин

сделан. Наибольшее доверие выказывается к программам, разработанным НИИ Радио, поскольку они прошли испытания в МСЭ.

Одна из основных проблем, с которой столкнулись на первом этапе цифровизации, — сложность оформления и утверждения всех необходимых документов и проектов. Каждый проект проходит государственную экспертизу, и сейчас Минсвязи и РТРС ведут переговоры с Минэкономразвития о возможности ускорения этого процесса. Как сказал заместитель генерального директора РТРС Александр Калинин, оформление документации сетей занимает гораздо больше времени, чем собственно строительство. Если оформление занимает, в среднем, полтора года, то строительство — несколько месяцев.

Еще возникает вопрос: что будет с так называемым цифровым дивидендом, то есть частотами, которые в итоге освободятся после перехода. В Соединенных Штатах сумма, за которую высвобожденные при отключении аналогового телевидения частоты были проданы операторам на аукционе, составила более 20 млрд долларов. Европа, где процесс еще не завершен, планирует выручить от продажи цифрового дивиденда около 50 млрд евро. Недавно «большая тройка» российских сотовых операторов предложила выделить средства на абонентские приставки в обмен на получение радиочастот, которые будут высвобождаться по мере отключения аналогового ТВ. РТРС это предложение не вдохновило: стоимость всех приставок для России оценивается в 3 млрд долларов (в США на дотации цифровых приставок было затрачено около 1,5 млрд).

Виталий Стетько

Эта не те деньги, которые могут быть выручены в результате аукционов. Но это не значит, что РТРС не собирается никак сотрудничать с сотовыми операторами. Сейчас, например, идут переговоры о совместном использовании антенно-мачтового хозяйства, что должно не несколько удешевить строительство сетей.

Отключение аналогового сигнала — стимул купить приставку

Что касается цифровых приставок, то жители России должны себя обеспечивать ими самостоятельно, без помощи государства. Об этом четко и однозначно сказано в Программе: «Абонентам телевидения не приставки для приема фирменных цифровых телеканалов и комплекты индивидуального приема каналов спутникового непосредственного телевидения приобретаются населением самостоятельно». Будет ли население активно приобретать эти приставки? Директор Департамента цифрового телевидения и использования новых технологий в средствах массовой коммуникации Министерства связи и массовой коммуникации Виталий Петрович Стетько считает, что вряд ли. Единственным стимулом для человека пойти и потратить деньги на приставку будет угроза остаться без телевидения вообще. И тут мы напрямую сталкиваемся с проблемой отключения аналогового вещания. Это — палка о двух концах. Если его отключить рано, то население, не успевшее приобрести аппаратуру, просто напросто забунтуется. Примеры, когда люди устраивали пикеты у зданий властей из-за отключения ТВ-пару-тройку часов, известны. Если отключить поздно, то это выльется в де-

нежную трагедию скалупустациипараллельного вещания и неполученные деньги за цифровой дивиденд. Исейчасответанавопрос«когда,на какомэтапеотключатаналоговоевещание?» пока нет.

Александр Калинин на эту тему сказал, что выключение аналогового вещания — отдельный вопрос, который прорабатывается отдельно от вопросов построения цифровой телесети. Но он также отметил, что отключение аналогового ТВ — самый лучший стимул для зрителя для покупки цифровой приставки. Все остальные стимулы играют значительно меньшую роль.

Интеграция сетей

Сейчасвнекоторыхрегионахуже существуют сетиэфирногоцифровоговещания. Опытные или коммерческие. Как их интегрировать в общую сеть РТРС? Это вопрос настолько сложный, насколько технически аспекты: например, сеть Мордовии работает в стандарте MPEG-2, тогда как государственным стандартом принят MPEG-4. Существует ли вопрос качества сигнала. Г-н Стыцкий сказал, что при посещении нескольких аппаратных таких сетей он наблюдал качество уровня VHS и, по его мнению, такой сигнал в любом случае нельзя давать зрителю в рамках Программы. Интеграция сложна в вопросах собственности, атаке амбициям местных властей. Сейчас представители РТРС ведут переговоры с владельцами таких сетей, и, по словам Виталия Стыцкого, в некоторых местах, в частности, в Свердловской области, они идут очень тяжело.

Региональные вещатели — самый больной вопрос

Рынок изменится, это очевидно. Самые большие изменения, по словам господина Калинина, произойдут на региональном уровне, поскольку именно здесь изменятся отношения РТРС с местными операторами в связи с региональными телеканалами.

Виталий Стыцкий развернул эту тему. По его словам, вопрос «Как быть с региональными вещателями и региональными операторами связи?» — один из самых сложных. Операторам, видимо, будет плохо, потому что, согласно Указу Президента, единственным оператором вещания первого мультиплекса является ФГУП РТРС.

Что касается региональных каналов — это, как сказал Стыцкий, «самое болезненное место». Во-первых, один региональный канал войдет в пакет. Скорее всего, во 2-й мультиплекс. Статус регионального канала можно будет добиться только через конкурсную комиссию. Национальная ассоциация вещания разработала критерии, туда входят и количество часов вещания, концепция вещания и многое другое. В любом случае, все формирование пакета мультиплексов пойдет через Федеральную конкурсную комиссию. Как было до сих пор для одной аналоговой частоты, так будет для восьми каналов в одной частоте.

А что делать с маленькими телевизионными компаниями, которые имеют телевидение два-три часа и являются сетевыми партнерами крупных федеральных каналов? Эти каналы

социально востребованы. Для маленького населенного пункта эти два часа местных новостей очень важны. Но что с ними делать — непонятно совсем. Федеральный партнер этого местного канала, допустим, попадет во 2-й мультиплекс, тогда, естественно, эта маленькая телекомпания становится не нужна, ей нет места в этом самом мультиплексе. Этот вопрос сейчас очень активно обсуждается. Есть еще и политический момент. Один большой региональный телеканал может стать выразителем точки зрения одной группы лиц, тогда как местные телеканалы дают шанс выразить свою точку зрения другим группам. Вариантов решения — три. Обязать мощный региональный канал, который обязательно будет во 2-м мультиплексе, выделять два-три часа в сутки для местного телеканала. Таким образом, эти маленькие телеканалы превращаются из вещателей в производителей местного контента. Второй вариант: несколько местных телеканалов должны объединиться и создать полноценный региональный. И уже этот телеканал может участвовать в конкурсе на общей основе. Третий: по договоренности с кабельными сетями эти каналы входят в их сетку вещания. Других вариантов, увы, нет. И, скорее всего, во 2-3-й мультиплексы эти маленькие компании не попадут. Только начиная с 4-го у них появляется шанс.

Но региональные вещатели уже достаточно явно продемонстрировали свои амбиции. В свое время появление принципиально нового спутникового сегмента — спутников «Ямал» и «Экспресс-АМ» — позволило удешевить наземный сегмент и сделать возможным вступление в клуб спутниковых вещателей не только для центральных телеканалов. Поначалу эту активность связывали с очередными губернаторскими выборами, но, как мы помним, реформа власти не сказалась на развитии регионального вещания, что демонстрирует высокую потребность населения в региональном вещании. Сейчас развитие этого направления сдерживает только отсутствие спутникового ресурса. Обновление группировки опять подстегнет этот процесс. Но на этот раз все будет происходить на другом уровне, нежели семь-восемь лет тому назад, так как появится еще один фактор — переход на «цифру». Во всем мире этот процесс сопровождается развитием нишевых, региональных и локальных телеканалов, вряд ли Россия станет исключением. Многие эксперты сходятся на том, что следующим приложением, которое двинет вперед телевизионную индустрию, будет HD-вещание. Но более вероятно, что на данном этапе развитие регионального вещания будет играть более значимую роль, чем телевидение высокой четкости. Именно HD-вещание станет приятным и вкусным дополнением для регионального, а не наоборот.

Но проблему надо будет одновременно решать и с правовой, и с технической точек зрения. И проблем, которые осветил г-н Стыцкий на конференции, далеко не единственная. В США, например, локальное телевидение сделало весьма нескудную жизнь и спутниковых, и кабельных операторов. Развитие локального вещания в США началось немногим позже появления телевидения вообще. Оно же послужило причиной разделения страны на так называемые рыночные области — Designated

Market Area (DMA). Сделано это было для лучшего регулирования рынка, в основном чтобы избежать хаоса в процессе дележа локальных вещателями рекламных денег. Простое географическое деление не подходило, и на основе исследований компании Nielsen Media Research, которое учитывало большое количество параметров, страна была поделена на 210 DMA-зон. Локальное вещание активно развивалось, но ко второй половине 1980-х начало сильно сдавать свои позиции, не выдержав прессинга кабельных операторов. Операторы неохотно включали в свои сети локальные программы, поскольку имели в своем распоряжении более рейтинговые общенациональные. Крупные операторы являлись частичными или полными владельцами телекомпаний и, разумеется, продвигали в своих сетях собственную продукцию. Локальные вещатели начали борьбу за выживание и сумели добиться победы. Основными их аргументами стало нарушение общественного интереса и нечестная конкуренция. В 1992 году был принят Акт, обязывающий кабельных операторов транслировать в своих сетях локальные станции. Спутниковые же вещатели, наоборот, не имели права это делать. Они, в свою очередь, не хотели попасть под закон об обязательном вещании, но хотели иметь право транслировать наиболее интересные локальные программы. Закончилось все тем, что в 1999 году Федеральная комиссия по связи принимала Акт, которым спутниковым операторам разрешалась трансляция локальных программ. Необязательная, но с несколькими ограничивающими условиями. Главным было таковое: если DTH-оператор хочет включить в пакет какой-либо локальный телеканал, он обязан включить все локальные телеканалы, существующие в данной DMA-зоне. В 2004 году вышел еще один Акт, уточнявший аспекты так называемого local-into-local вещания, то есть из одной DMA-зоны в другую.

В тот момент, когда США начали активно готовиться к переходу на цифровое вещание, кабельным операторам удалось добиться отмены обязательного вещания в цифровых сетях. Для аналоговых и гибридных условие сохранилось. Что касается спутниковых операторов, то на протяжении всего времени их пытались обременить обязательным вещанием локальных каналов, чтобы уравнивать с кабельными операторами.

На этом примере видно, насколько непростая борьба может развернуться вокруг регионального вещания. Нечто похожее может грозить и российским спутниковым операторам. Ко всему прочему, Россия не имеет американского опыта регулирования телевизионного рынка. И если в США эта борьба фактически затрагивала только операторов непосредственного телевидения, то в России она будет осложнена тем, что основным методом доставки сигнала к головным станциям и на радиотрансляционные центры будет спутниковый. А это породит и технические проблемы.

Да, разумеется, пока стоит первоочередная проблема — организация цифровых телесетей в приграничных районах — все эти вопросы (как и множество других, например, распространение цифрового сигнала в плотной городской застройке) не играют решающей роли. Но чтобы сделать оптимально работающую общероссийскую сеть, их необходимо решать.